



1 / Politik for samarbejde ifm. cykelløb i UCI-regi

Forslag stillet af Magnus Petersen-Paaske, Cyklistforbundet København:

Forslaget

- Cyklistforbundet skal udarbejde en politik for samarbejde ifm cykelløb i UCI-regi, der tager højde for, at mange af cykelholdene i UCI-løb bliver sponsoreret af olieselskaber (f.x. Total, INEOS, Repsol, Uno-X), gambling og diktaturstater, der ikke deler cyklistforbundets interesse i hverdagscyklisme.

Begrundelse ifølge forslagsstiller

- Efter Grand Depart i 2022 og med Copenhagen Sprint i 2025 er København begyndt at brande sig som cykelby med værtsskab for professionelle cykelløb. Cyklistforbundet har her støttet op ved f.x. at være med til at holde "cykeltopmøder" på Rådhuset. Koblingen mellem professionelt cykelløb og klimavenlig hverdagscyklisme kan dog være svær at få øje på, når mange af cykelholdene er sponsoreret af olieselskaber, der har en økonomisk interesse for mere bilkørsel og dermed også mod den hverdagscyklisme, der kan fortrænge brug af benzin og diesel.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller

- ./.

Hvem skal udføre opgaven ifølge forslagsstiller:

- Hovedbestyrelsen

Uddybning ifølge forslagsstiller:

- ./.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

Hovedbestyrelsen anbefaler et nej til forslaget om at udarbejde en politik for samarbejde i forbindelse med cykelløb i UCI-regi – og anbefaler i stedet, at HB i samarbejde med sekretariatet identificerer og fastlægger retningslinjer for de parametre, som nye, større samarbejder med kommercielle aktører skal leve op til.

Cyklistforbundet samarbejder i flere situationer med kommercielle aktører. Det er afgørende, at der ved indgåelse af samarbejder og partnerskaber er en konkret vurdering af værdi-matchet, så der ikke samarbejdes med aktører, hvis værdier, produkter og handlinger risikerer at underminere Cyklistforbundets brand og indsats for, at flere cykler mere.

Det er samtidig værd at bemærke, at Cyklistforbundets samarbejdspartner i forbindelse med Copenhagen Sprint var Københavns Kommune, Videntcenter om Handicap og Wonderful Copenhagen og havde fokus på cykelglæde og cykelfremme for hverdagens pendlere.

2 / Genindføre fagligt program på landsmøderne

Forslag stillet af Jens Kvorning, Cyklistforbundet København:

Forslaget:

- At vi skal genindføre den faglige, anden dag, på landsmøderne, men virtuelt, så vi fortsat undgår en stor årlig investering i hotelophold og flere bespisninger. Til gengæld kan den virtuelle form give alle medlemmer adgang til dagen og dermed ville man få en politisk platform/forum for direkte kontakt til medlemmerne.

Begrundelse ifølge forslagsstiller:

- At vi skal genindføre den faglige, anden dag, på landsmøderne, men virtuelt, så vi fortsat undgår en stor årlig investering i hotelophold og flere bespisninger. Til gengæld kan den virtuelle form give alle medlemmer adgang til dagen og dermed ville man få en politisk platform/forum for direkte kontakt til medlemmerne.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller:

- Svært at sige, men det vil kræve en investering i teknik, der gør os i stand til at streame videooptagelser af møderne. Det er dog en nødvendig investering i fremtidens CF, så den bør accepteres som en generalomkostning. På oplægsholder siden vil omkostningen som regel bestå i en vingave til 4-500 kr. og transportudgifter, da mange af de oplægsholdere, som vi bruger, er embedsmænd og gratis.

Hvem skal udføre opgaven ifølge forslagsstiller:

- Sekretariatet og afdelingerne"

Uddybning ifølge forslagsstiller:

- ./.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

HB takker for opmærksomheden på den udfordring, som en stor udgift som overnatning og flerdøgns bespisning i forbindelse med et todages landsmøde ville betyde. Alligevel anbefaler HB et nej til forslaget om at genindføre en virtuel dag to på det årlige landsmøde.

Beslutningen om at gå fra todages til endags landsmøde skete af økonomiske årsager. I stedet indførtes en tradition med et endags forårsseminar med fuldt fagligt program for at sikre, at de aktive i Cyklistforbundets lokale afdelinger og de lokale repræsentanter fortsat kan erfaringsudveksle og drøfte aktuelle problemstillinger af både politisk og organisatorisk karakter. Landsmødet i efteråret og forårsseminar i foråret giver samtidig Cyklistforbundets aktive gode muligheder for at fastholde tættere kontakt på tværs af afdelingerne uden om landsmødet. Forårsseminaret evalueres meget positivt af deltagerne.

HB vurderer dermed, at der er fundet en god og økonomisk overkommelig model med endags landsmøde, der primært har fokus på det vedtægtsbestemt (valg til HB etc.), men også indeholder politiske drøftelser, og et forårsseminar med et mere fagligt program.

HB gør opmærksom på, at lokalafdelinger og lokale repræsentanter efter behov kan planlægge og invitere til virtuelle møder på tværs af landet på eksisterende platforme (fx Teams og Zoom) som ikke kræver investeringer i teknik.



3a / Behandling af 'Cyklistforbundet Mener' på min. hver 5. landsmøde

Forslag stillet af Bjarne Johansson, Cyklistforbundet Roskilde.

Forslaget ifølge forslagsstiller:

- Cyklistforbundets program "Cyklistforbundet Mener" skal tages op til behandling og debat på minimum hvert femte ordinære landsmøde.

Begrundelse ifølge forslagsstiller:

- Det er vigtigt at Cyklistforbundets programmer afspejler medlemmerne af foreningens holdninger. Ved at tage "Cyklistforbundet Mener" programmet op til behandling og debat på et landsmøde kan man undgå, at programmet bliver forældet.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller:

- Ingen kendte.

Hvem skal udføre opgaven ifølge forslagsstiller:

- Hovedbestyrelsen.

Uddybning ifølge forslagsstiller:

- ./.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

HB anbefaler et ja til - med passende mellemrum og i et hensigtsmæssigt format - at drøfte Cyklistforbundets holdninger på landsmødet.

HB er enig i og takker for opmærksomheden på, at Cyklistforbundets holdningspapirer ikke må fremstå forældede med gamle data og fravær af ny viden.

HB er også enig i vigtigheden af politikdrøftelser i fælles forbundsfora, som giver HB og sekretariatet klar viden om holdning til vigtige politikområder hos de aktive i lokalafdelingerne og blandt de lokale repræsentanter.

Det er en ambition, som også er afspejlet i årets landsmødepunkt '*Status på forbundets strategi og CF's politiske mærkesager med efterfølgende debat*', og som fremover særligt vil præge indholdet på forårsseminaret.



3b / 'CF Mener'-ændringer skal vedtages af landsmødet

Forslag stillet af Bjarne Johansson, Cyklistforbundet Roskilde

Forslaget ifølge forslagsstiller:

- Forslag til ændringer af "Cyklistforbundet Mener" programmet skal vedtages på et landsmøde for at være gældende.
- Cyklistforbundets hovedbestyrelse kan vedtage midlertidige ændringer i perioden mellem to landsmøder, men ændringerne skal forelægges og vedtages på det først kommende landsmøde for stadig at være gældende.

Begrundelse ifølge forslagsstiller:

- Landsmødet er Cyklistforbundets øverste myndighed. "Cyklistforbundets Mener" programmet er et meget vigtigt udtryk for, hvad foreningen mener. Derfor er det landsmødet, der skal bestemme, om der skal ske ændringer i programmet.
- Hovedbestyrelsen har, for at forhindre at programmet ikke indeholder faktuelle oplysninger, der er blevet forældet, muligheden for at vedtage en midlertidig ændring.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller:

- Ingen kendte

Hvem skal udføre opgaven ifølge forslagsstiller:

- Hovedbestyrelsen

Uddybning ifølge forslagsstiller:

- ./.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

HB anbefaler et nej til forslaget. Som nævnt i anbefaling til forslag 3a sikrer politikdrøftelser i fælles forbundsfora, at HB kan lede forbundet med udgangspunkt i klar viden om organisationens holdning til vigtige politikområder.

Men landsmødet gav ved den oprindelige vedtagelse af papirerne HB et mandat til at varetage faktuelle ændringer. HB og sekretariatet er pt. halvvejs igennem arbejdet med at opdatere papirerne.

HB peger desuden på, at det i ngo'er er helt typisk, at generalforsamlingen fastlægger de overordnede værdier, vedtægter og målsætninger for en organisation, mens bestyrelsen, der er valgt af medlemmerne og har det overordnede ansvar mellem generalforsamlingerne, fastlægger organisationens politiske positioner i respekt for vedtægter og generalforsamlingsbeslutninger.

Derfor anbefaler HB i stedet, at landsformanden i det videre arbejde med papirerne kan indhente kommentarer fra lokalafdelinger og lokale repræsentanter via *facebookgruppen for medlemsvalgte*. HB kan herefter behandle papirerne med viden om organisationens holdning til politikområderne.

HB vurderer, at det giver forbundet det bedst mulige handlingsrum til pro-aktivt og løbende at fremme cykelsagen.



3c / 'CF Mener' på landsmøde 2026

Forslag stillet af Bjarne Johansson, Cyklistforbundet Roskilde

Forslaget ifølge forslagsstiller:

- Første landsmøde, hvor "Cyklistforbundet Mener" programmet tages op til behandling og debat, er på landsmødet i 2026

Begrundelse ifølge forslagsstiller:

- Programmet har siden det blev vedtaget ikke været til behandling og debat på et landsmøde.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller:

- Ingen kendte

Hvem skal udføre opgaven ifølge forslagsstiller:

- Hovedbestyrelsen

Uddybning ifølge forslagsstiller:

- ./.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

HB anbefaler qua anbefalingerne til forslag 3a og 3b et nej til forslaget.

I stedet anbefaler HB, at HB op til landsmøde 2026 i samarbejde med sekretariatet og med udgangspunkt i det aktuelle politiske landskab vurderer, om der er brug for en fælles drøftelse af Cyklistforbundets holdninger i landsmøderegi. Eller om ambitionen om politikdrøftelser i fælles forbundsfora på det tidspunkt bedre løftes i regi af fx forårsseminar suppleret af facebookgruppen for medlemsvalgte.

4 / Stand på Klimafolkemøde 2026

Forslag stillet af Jens Kvorning og Erik Hjulmand, Cyklistforbundet København

Forslaget ifølge forslagsstiller:

- Det anbefales at CF undersøger mulighederne for at vi kan få en stand på Klimafolkemødet i 2026.

Begrundelse ifølge forslagsstiller:

- Folkemødet kan skabe stor synlighed for cykelsagen og Danmarks Grønne Transportorganisation passer som fod i hose til mødets formål. Samtidig burde mødet være et af de aller bedste steder for hvervning af nye medlemmer. De besøgende er motiverede for at støtte op om en sag som vores og vi kan komme i kontakt med de unge og børnene i en grad som man næppe finder mage til andre steder.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller:

- Hidtil har stande været gratis, men til gengæld skal man ansøge om at få en stand, hvilket afhænger af hvordan landsmødet ser på relevansen af ens deltagelse. Det er så god en oplevelse af være med, at bemanningen sandsynligvis kan ske alene med brug af frivillige fra afdelingerne, så sekretariatet ikke behøver at bemande standen.

Hvem skal udføre forslaget ifølge forslagsstiller:

- Sekretariatet og afdelingerne

Uddybning ifølge forslagsstiller:

- ./.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

Hovedbestyrelsen anbefaler et ja til forslaget om at undersøge mulighederne for at have en bod på Klimafolkemødet i Fredericia 27.-29. august 2026, som Cyklistforbundets aktive frivillige fastlægger fokus for og bemander. Undersøgelsen vil inddrage økonomiske muligheder for at dække rejseomkostninger og forplejning for de frivillige.

Cyklistforbundet sad i 2025, 2024 og 2022 i panel i velbesøgte paneldebatter på Klimafolkemødet. Sekretariatet har ikke haft og forventes heller ikke i 2026 at have ressourcer til at finde fokus for og bemande en bod i folkemødets tre dage. Det vil derfor være et godt frivilligt initiativ (fx på tværs af landet) at drive en bod, hvor folkemødets gæster kan møde Cyklistforbundets frivillige og høre om Cyklistforbundets arbejde.

Forslaget kan gennemføres ved, at sekretariatet inviterer afdelingernes aktive og de lokale repræsentanter ind i en ad hoc-gruppe, som får mandat til at få det til at ske. Sekretariatet bidrager ved at booke boden og levere eksisterende relevant materiale – CYKLISTER, postkort, flyers, hvervemateriale etc.

5 / Adgang til lokale medlemsdata

Forslag stillet af Poul Erik Nielsen, Anne Mette Langgaard, Jørn Nielsen, John Hønborg, Cyklistforbundet Sønderborg

Forslaget ifølge forslagsstiller:

- Gennemgang af GDPR-regler i for brug/opbevaring af medlemsliste i lokalafdelinger

Begrundelse ifølge forslagsstiller:

- I lokalafdelingerne har vi behov for at vide hvem der er medlemmer af Cyklistforbundet og hvor de bor, vi stiller derfor forslag om at sekretariatet undersøger, om det er muligt for lokalafdelingerne at få lettere adgang til medlemsdata, uden at komme i konflikt med GDPR-regler.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller:

- Ukendt

Hvem skal udføre opgaven ifølge forslagsstiller:

- Sekretariatet

Uddybning ifølge forslagsstiller:

- I andre foreninger har de lokale bestyrelser lov at opbevare listerne, til brug til at kontakte medlemmer.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

Hovedstyrelsen anbefaler et ja til, at sekretariatet undersøger, om der er opstået nye muligheder for at sikre lokalafdelinger og lokale repræsentanter nemmest mulige adgang til at få opdaterede lister med navn og adresse på lokale medlemmer og under hensyntagen til GDPR-regler.

Vedtages forslaget, bedes sekretariatet undersøge, om der inden for de eksisterende it-systemer kan findes en løsning – og inden årets udgang informere lokalafdelingerne og de lokale repræsentanter.

6 / Forbundets indtægter skal deles mellem den centrale administration og de lokale afdelinger

Forslag stillet af Henrik Piil, Cyklistforbundet Bornholm

Forslaget ifølge forslagsstiller:

- Hovedbestyrelsen skal på Landsmødet 2026 fremlægge forslag til fordeling af forbundets samlede indtægter mellem den centrale administration og de lokale afdelinger. Forslaget skal udformes således, at det indeholder en tilskyndelse for de lokale afdelinger til at øge indsatsen for at hverve medlemmer.

Begrundelse ifølge forslagsstiller:

- I snart sagt alle andre landsdækkende organisationer med lokale afdelinger har man en deling af opgaverne - med tilhørende økonomi - mellem centrale og lokale beslutningstagere. Det bør også gælde Cyklistforbundet. Penge til lokale aktiviteter skal være en ret, ikke være betinget af ansøgninger.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller:

- Samlet set har forslaget ingen økonomiske konsekvenser, kun hvad angår fordeling af midlerne.

Hvem skal udføre opgaven ifølge forslagsstiller:

-

Uddybning ifølge forslagsstiller:

-

Hovedbestyrelsens anbefaling:

Hovedstyrelsen anerkender ønsket om at tilskynde lokale afdelinger til at øge indsatsen for at rekruttere nye medlemmer. Alligevel anbefaler HB et nej til forslaget. Det skal ses på baggrund af flere ting:

- 1) Langt størstedelen af Cyklistforbundets indtægter kommer i form af øremærkede midler – midler, som fx fonde som VELUX FONDEN og Nordea-fonden har givet til specifikke og konkrete indsatser som vores årlige kampagner og større projekter. Det betyder, at de penge ikke kan bruges til andet – fx hverveindsatser eller politisk arbejde – og kan altså heller ikke deles mellem lokalafdelingerne.
- 2) Der foregår allerede i dag en deling af økonomi mellem de lokale afdelinger og nationalt niveau. Det sker med Lokalpuljen, hvor der hvert år sættes et beløb af til indsatser i de lokale afdelinger. I år er der sat 200.000 kr. af. Desværre er der som hovedregel ubrugte midler tilbage i puljen når året er omme.

- 3) Der pågår allerede et fokuseret arbejde med at kvalificere hverve-indsatsen. HB har med udgangspunkt i forbundets nye strategi bedt sekretariatet om at styrke arbejdet med medlemshvervning. Medlemshvervning var et tema på HB's strategiseminar i februar 2025 og det planlægges som tema at drøfte "Fremtidens lokale engagement" på et nyt todages HB-seminar, som den nye HB inviteres til først i det nye år. På Forårseminaret 2026 for de lokale afdelinger og repræsentanter bliver temaet ligeledes "Fremtidens lokale engagement" herunder hvervning af flere medlemmer og frivillige.

HB anbefaler, at det fokuserede arbejde med medlemshvervning, som er sat i gang med sekretariatet som drivkraft, får mulighed for at blive fortsat som planlagt herunder med inddragelse af lokalt niveau. Ambitionen er, at det bl.a. munder ud i anbefalinger og inspiration til, hvordan der kan arbejdes med medlemsrekruttering lokalt.

Ang. medlemskontingenter og øvrige u-øremærkede midler

HB ønsker samtidig at gøre opmærksom på den del af forbundets økonomi, som består af ikke-øremærkede midler – fx medlemskontingent.

Det er såkaldte frie midler, som i dag allokeres til at løfte de opgaver, som det ikke er muligt at få finansieret via fx fondsstøtte – primært det politiske arbejde, produktion og udgivelse af magasinet CYKLISTER, det styrkede fokus på medlemshvervning og aktiviteter i den sammenhæng, afholdelse af landsmøde og forårseminar, administrativ og anden understøttelse af lokalafdelinger og lokale repræsentanter og generel administration, IT, revision m.v.

Skulle de ikke-øremærkede midler deles mellem nationalt og lokalt niveau, ville det ske på bekostning af bl.a. det nationale politiske arbejde, som ville skulle reduceres markant/lukkes ned. Det er her værd at pege på, at da lokalafdelingerne på forårseminaret 2022 arbejdede med at prioritere forbundets indsatsområder, angav samtlige grupper nationalt lobbyarbejde som 1. prioritet ud af 12 muligheder.

7 / Cyklistforbundets holdning til infrastrukturprojekter der tilgodeser bilisme

Forslag stillet af Birte Gam-Jensen, Cyklistforbundet Faaborg:

Forslaget

- Afklaring af Cyklistforbundets holdning til nye infrastrukturprojekter der tilgodeser bilisme. Det vil sige det meste af infrastrukturaftale 2035, broer og motorveje.

Begrundelse ifølge forslagsstiller

- Ethvert vejbyggeri medfører øget bilisme (formodentlig også selv om der eventuelt bliver anlagt en cykelsti ved siden af?). Øget bilisme betyder sædvanligvis dårligere vilkår for cyklister og en forventning om, at vi alle kører bil. Hvis man vil give cyklismen en reel chance, vil det være formålstjenligt at stoppe med at udvide fællesarealet til at kunne rumme flere biler. Det ville derfor være fint, hvis Cyklistforbundet besluttede sig for en klar holdning, der støttede cyklisme, også selv om det måske var på bekostning af bilismen.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller

- Der kan spares 63 milliarder kr., hvis motorveje i infrastrukturaftalen stoppes.
(Sekretariatets tilføjelse: Samfundsmæssigt – ikke Cyklistforbundets økonomi).

Hvem skal udføre opgaven ifølge forslagsstiller:

- Hovedbestyrelsen

Uddybning ifølge forslagsstiller:

- Det bedste man kan gøre for cyklisme, er at begrænse bilisme, det vil sige ikke flere veje (og parkeringspladser). Vej- og brobyggeri gør det modsatte. Cyklistforbundets indlæg i forbindelse med debatten om en Fyn-Als bro sender meget blandede signaler. Det giver uklarhed om retning og formål.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

Hovedbestyrelsen anbefaler et ja til, at Cyklistforbundet kæmper for, at cyklister kan prioriteres på bekostning af bilister, og at forbundet kan tage afstand fra arealanvendelse, hvor plads til bilister prioriteres på bekostning af plads til cyklister.

Det kan ske som for eksempel, når vi kritiserer Folketingets nuværende infrastrukturaftale for at overse cyklister og deres enorme bidrag til folkesundhed, grøn omstilling og mindre trængsel og for en skævvreden fordeling af investeringerne til bilisme og cyklisme. Når vi i offentlige debatter og i samtaler med politikere peger på nødvendigheden af at revurdere den hidtidige arealanvendelse og reservere mere plads til cykler på bekostning af biler. Når vi i høringssvar, debatindlæg og direkte politiske kontakter kraftigt kritiserer det fatale fravær af cykelinfrastruktur i forbindelse med anlæggelse af Lynetteholmen i København og kritiserer projektet for at skabe en bilfikseret bydel

med unødigt meget biltrafik. Når vi som deltagere i Vejdirektoratets arbejdsgrupper om den kommende nationale cykelstrategi taler cykelfremme, arealanvendelse og større investeringer til cyklisme frem.

I det ligger samtidig, at forbundet ikke kan have det som ufravigeligt krav, at der ikke kan bygges flere veje eller broer i Danmark. HB mener ikke, at det er vejen frem, når det handler om at skabe størst mulig politisk opbakning og mulighedsrum til samfundsmæssige investeringer i cykelfremme. Tværtimod vil det isolere forbundet og afskære os for at have politisk indflydelse. Vi er den eneste transportorganisation, som kæmper cyklisterne sag. Derfor ønsker vi at kunne balancere vores position, så vi ikke isolerer os i et hjørne, hvor vi kan ende med kun at kunne tale med os selv.