



1 / Genstart af Cykelturistugen

Forslag stillet af Pia Værum, Flemming Nielsen, Hardy Bach, Povl Laursen, Jens Peter Hansen
Afdeling Randers

Forslaget

Genstart af den traditionsrige nationale Cykelturistuge (CTU) ved, at Hovedbestyrelsen årligt allokerer ressourcer til en afdeling, der påtager sig at skabe rammer for og afvikle Cykelturistugen.

Begrundelse ifølge forslagsstiller

- CTU var fra 2002 til 2019 en velforankret begivenhed med op til 135 deltagere. Covid-19 stoppede planlagte CTU'er i 2020 og 2021, og siden har der ikke været nationale CTU'er. En genstart kan styrke fællesskabet og samværet på tværs af afdelinger, skabe lokal og national synlighed og tiltrække nye medlemmer. Samtidig er der et uudnyttet potentiale i at udvikle CTU, så også børnefamilier får lyst og mulighed for at deltage.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller

- Der vil typisk være behov for et tilskud på op til 10.000 kr. til dækning af afdelingens udgifter til at udvikle og afprøve ture (f.eks. kørsel), etablere muligheder for, at alle deltagere kan mødes (f.eks. stort telt) og honorarer ifm. sociale indslag

Hvem skal løfte opgaven ifølge forslagsstiller:

- Afdelingerne / lokale repræsentanter

Hovedbestyrelsens anbefaling:

Cykelturistugen blev forsøgt genoplivet i 2023, hvor de lokale afdelinger/repræsentanter blev inviteret til at påtage sig arrangørrollen på CTU 2024 – inkl. programplanlægning, budgetlægning, samarbejde med overnatningssted, samarbejde med kommune/lokal turistorganisation/lokal cykelklub, samarbejde med sekretariatet. Desværre meldte ingen sig på banen. Der er siden ikke blevet gået videre med CTU.

Hovedbestyrelsen anbefaler et ja til forslaget – inkl. et budget på op til kr. 10.000 - og således, at sekretariatet alene støtter med markedsføring og ved at invitere afdelinger til at indmelde interesse for at påtage sig arrangørrollen.

HB vurderer dog – bl.a. på baggrund af hidtidige erfaringer, at CTU udgør en begrænset platform for medlemsrekruttering.

2 / Cykelstiens moderne miks

Forslag stillet af Cyklistforbundet Hillerød v. Leni Blensø

Forslaget

Cyklistforbundet Hillerød foreslår, at Cyklistforbundet foreslår konkrete retningslinjer til løsning af sammenblandingen af de mange forskellige køretøjer på cykelstier og veje.

Begrundelse ifølge forslagsstiller

Det er blevet 13 gange farligere at være cyklist end bilist, og en af årsagerne er, at cykelarealerne er fyldt med for mange former for køretøjer. Forslag kan f.eks. være et forbud mod el-løbehjul og andre små eldrevne køretøjer i trafikken.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller

Billigt

Hvem skal løfte opgaven ifølge forslagsstiller:

Hovedbestyrelsen, Sekretariatet

Uddybning ifølge forslagsstiller:

Et andet forslag kan være tiltag, der gør det muligt at skelne mellem lovlige og ulovlige el-løbehjul og fatbikes.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

Hovedbestyrelsen er enig med forslagsstiller i, at der er behov for en gennemgang og oprydning i de mange forskellige køretøjer på cykelstien. Cyklistforbundet skal pege på problemet - fx som vi gør i positionspapiret 'Cykelstier – tryghed og sameksistens' og byde ind med løsningsforslag.

Cyklistforbundet bør også lægge et stort pres på myndighederne for at få igangsat et arbejde med opdatering af færdselsloven – og udnytte vores høringsret til at pege på eventuelle fejl og mangler. Myndighederne skal udarbejde de konkrete retningslinjer.

Hovedbestyrelsen anbefaler et NEJ til forslaget i den foreliggende form, men er enig i, at Cyklistforbundet aktivt skal arbejde for en gennemgang af reglerne og selv bringe konkrete løsningsforslag ind i arbejdet.

3 / Førerløse køretøjer

Forslag stillet af Cyklistforbundet Hillerød v. Leni Blensø

Forslaget

Cyklistforbundet Hillerød foreslår, at Cyklistforbundet arbejder med, hvordan vi skal forholde os til førerløse køretøjer på vejene. F.eks. kan der nedsættes en gruppe i Hovedbestyrelsen, som læser undersøgelser og sørger for debat i og mellem afdelingerne.

Begrundelse ifølge forslagsstiller

I Danmark tester Tesla allerede en AI-baseret førerløs løsning på det, man kalder niveau 2. Det vil sige, at chaufføren skal have øjnene på vejen og være klar til at gribe ind. Man kan nok forestille sig, at teknologien først frigives netop på motorveje, som man for enkelte bilmodeller allerede delvist ser i Tyskland.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller

Billigt

Hvem skal løfte opgaven ifølge forslagsstiller:

Hovedbestyrelsen, afdelingerne / lokale repræsentanter, sekretariatet

Hovedbestyrelsens anbefaling:

Der foregår allerede debat og er en stor opmærksomhed i HB/sekretariatet om udviklingen med førerløse køretøjer. For eksempel afgav Cyklistforbundet dec. 2024 et hørings svar vedrørende forslag til ændring af færdselsloven/revision af forsøgsordning for selvkørende enheder.

Her gjorde forbundet opmærksom på, at bilerne bør programmeres med fokus på cyklister og fodgængere, og at det bør følges op med lovgivning om minimum 1,5 meters afstand ved overhaling og 30 km/t i byerne. Se cyklistforbundet.dk/horingssvar.

Hovedbestyrelsen anbefaler et ja til forslaget – og således, at HB nedsætter en ad hoc-gruppe, hvor HB-repræsentanter i samarbejde med lokale aktive, med et klart mandat og i en afgrænset periode undersøger og drøfter udviklingens perspektiver og mulige positioner for Cyklistforbundet i debatten.

Arbejdet lukkes med en skriftlig opsummering af debat og konklusioner, som indsendes til HB/sekretariatet som støtte til det fortsatte arbejde med at sikre cyklisters trafiksikkerhed i en fremtid med stadig flere førerløse køretøjer.

4 / Cykelhjem for elcyklister

Forslag stillet af Cyklistforbundet Hillerød v. Leni Blensø

Forslaget

Cyklistforbundet Hillerød foreslår, at brug af cykelhjem gøres lovpligtig for el-cyklister

Begrundelse ifølge forslagsstiller

Antallet af ulykker med elcykler er steget med 76% de seneste fem år. Det viser en ny opgørelse fra Syddansk Universitet og Odense Universitetshospital. Brug af cykelhjem er en enkel og billig løsning til at forebygge især de alvorlige ulykker.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller

Billigt

Hvem skal løfte opgaven ifølge forslagsstiller:

Hovedbestyrelsen, sekretariatet

Uddybning ifølge forslagsstiller:

Havarikommissionen fastslår i en undersøgelse (El-cykelulykker): El-cyklisternes høje alder var medvirkende i 8 ud af 23 ulykker. 9 af de 20 el-cyklister havde ikke hjem på. I 6 af disse tilfælde betød det, at de fik alvorligere skader, end de ellers ville have fået.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

Antallet af cyklede km i Danmark på elcykel er i perioden 2019 – 2025 steget med lidt over 300% (*kilde: Det Nationale Videncenter for Cykelfremme*), hvorfor antallet af ulykker naturligt må forventes at være steget. Flere internationale studier og senest en nyere [norsk forskningsartikel](#) (2025) konkluderer, at el-cykler har en lavere ulykkesrisiko pr. kørte km. end konventionelle cykler.

Når det samtidigt er fundet, at krav om tvungen cykelhjem til elcykel vil afholde op mod halvdelen af cyklisterne fra at anskaffe sig en elcykel (*kilde: bike-eu.com/2022*), må det antages, at krav om tvungen cykelhjem for elcyklister i Danmark vil reducere antallet af cyklede kilometer.

Der er i den bredere offentlighed dukket stemmer og argumenter op for, at cykelhjem gøres lovpligtig for elcyklister. I Cyklistforbundets holdningspapir om cykelhjem er positionen klar: Der skal ikke indføres lovkrav for cykelhjem, og det gælder således også for elcykler. Samtidig anbefaler Cyklistforbundet altid og i alle sammenhænge brug af cykelhjem.

HB anbefaler dermed et nej til forslaget.

5 / Økonomisk sidestilling af tjenestemæssig benyttelse af bil/cykel

Forslag stillet af Iben Raffnsøe, Cyklistforbundet København

Forslaget

Det foreslås, at Cyklistforbundet arbejder for, at cykel og offentlig transport i arbejdssammenhæng økonomisk sidestilles bedre med brug af privat bil, herunder gennem kørselsgodtgørelse for cykling og enkel godtgørelse af udgifter til kollektiv transport.

Begrundelse ifølge forslagsstiller

Bilens skattefri kørselsgodtgørelse giver en økonomisk fordel, som ikke i samme grad gælder cykel og kollektiv transport. Det bør ændres. Cykling og offentlig transport reducerer trængsel, klima- og miljøbelastning og kan ofte erstatte bilen på arbejdsrejser. Hovedbestyrelsen pålægges derfor at arbejde for regler, der gør bæredygtige transportvalg økonomisk attraktive og sikrer, at medarbejdere ikke stilles dårligere ved at vælge cykel, tog, bus eller metro fremfor bilen.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller

Ingen

Hvem skal løfte opgaven ifølge forslagsstiller:

Hovedbestyrelsen, sekretariatet

Uddybning ifølge forslagsstiller:

- ./.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

HB er meget enig i behovet for stærkere økonomiske incitamenter i arbejdet med cykelfremme herunder bedre kørselsgodtgørelse for cyklister (befordringsfradrag) og bruttolønsordning. HB er også meget enig i vigtigheden af økonomisk at ligestille biler og cykler i arbejdsmæssige transportsammenhænge herunder skattefri godtgørelse for tjenestemæssig kørsel op på cykel. HB peger i den sammenhæng på papiret [Cyklistforbundet Mener / cykelfremme via økonomiske incitamenter](#).

HB gør samtidig opmærksom på, at sekretariatet gennem flere år og i alliance med bl.a. Dansk Industri, IDA (Ingeniørforeningen) og Dansk Metal arbejder pro-aktivt for netop regler, der gør bæredygtige transportvalg økonomisk attraktive. Det er sket bl.a. via debatindlæg, interviews, personlige møder med både skiftende skatteministre og transportordførere samt på embedsmandsplan.

Hovedbestyrelsen anbefaler på den baggrund et JA til forslaget – og således, at det arbejde fortsat prioriteres højt.

Dog således også, at Cyklistforbundet ikke har en egentlig opgave i at arbejde for en enkel godtgørelse af udgifter til kollektiv transport.

6 / Cyklistforbundets pressearbejde

Forslag stillet af Jens Kvorning, Erik Hjulmand, H.E. Rasmussen, Christina Brunken, Torben Lund, Iben Raffnsøe fra Cyklistforbundet København

Forslaget

Det anbefales, at ét til to af årets webinarer sætter fokus på Cyklistforbundets pressearbejde og resultaterne heraf.

Begrundelse ifølge forslagsstiller

Formålet er at styrke den politiske medlemsforankring og sikre, at forbundets politiske prioriteringer og formidling er i tråd med medlemmernes holdninger og interesser. Pressearbejdet er en central del af Cyklistforbundets politiske arbejde og en vigtig medlemsfordel. Mange medlemmer følger arbejdet tæt, men uden at blive inddraget i det omfang emnet fortjener.

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller

Ingen udover et begrænset tidsforbrug, som man allerede har i forvejen i forbindelse med afholdelse af webinarer.

Hvem skal løfte opgaven ifølge forslagsstiller:

Sekretariatet.

Uddybning ifølge forslagsstiller:

I år er der gennemført tre webinarer, hvor medlemmer har kunnet drøfte emner direkte med ledelsen. Sekretariatet indleder med en faglig gennemgang, hvorefter der er åben debat med forpersonen uden sekretariatets deltagelse. Et oplagt tema er pressehåndteringen af f.eks. "kønsdiskriminerende snerydning" og "gratis offentlig transport til børn og unge", som har skabt overraskelse, moro og bekymring både blandt medlemmer og eksternt.

Hovedbestyrelsens anbefaling:

I sekretariatet er fire ansatte involveret i arbejdet med politisk interessevaretagelse herunder direktør og vicedirektøren. Sekretariatet følger den offentlige debat i medierne og på SoMe, er opdateret på nye undersøgelser og rapporter samt har løbende kontakt til politikere på både nationale og lokalt plan. Sammen med de opdaterede positionspapirer *Cyklistforbundet Mener* giver det et stærkt fundament for den daglige varetagelse af Cyklistforbundets politiske arbejde.

De nye webinarer for bestyrelsesmedlemmer i Cyklistforbundets lokale afdelinger og for de lokale repræsentanter er en forsøgsordning, som evalueres ved årets udgang og forventes at fortsætte i 2027. HB er enig i værdien af at afsætte minimum et af årets webinarer til at drøfte Cyklistforbundets pressearbejde, baggrunden for forskellige udmeldinger og en lytten til input fra medlemmer og det lokale bagland.

Hovedbestyrelsen anbefaler et JA til forslaget, idet hovedbestyrelsen dog understreger, at medlemmernes holdninger og interesser fastlægger forbundets politiske prioriteringer via Landsmøde og arbejdet i Hovedbestyrelsen.

HB vil samtidig arbejde for, at det årlige Forårsseminar for lokale afdelinger og repræsentanter bruges til at vende og diskutere Cyklistforbundets holdninger og udmeldinger således, at HB og sekretariatet arbejder med det bedst mulige vidensgrundlag i det politiske arbejde.

7 / Arbejdsopgaver for intern revision

Forslag stillet af Henning Liljendahl, Cyklistforbundet Rødovre afdeling.

Godkendes forslag til vedtægtsændring om oprettelse af intern revision ikke, bortfalder forslaget.

Forslaget

De interne revisorer skal – på medlemmernes vegne – kontrollere, om HB agerer lovligt og korrekt.

De skal ikke revidere regnskabet; dette foretages af den eksterne revision.

Beskrivelse af arbejdsopgaver: De interne revisorer kan gennemgå alle tal og oplysninger (eksempelvis landsmødebeslutninger og HB-referater) for at tjekke, om:

- a) forbundets midler er blevet brugt i overensstemmelse med det, der er blevet besluttet,
- b) HBs beslutninger er vedtægtsmæssige,
- c) HBs økonomiske handlemåde er acceptabel i forhold til forbundets formål og aktiviteter.

Efter afslutning af den interne revision udarbejder revisorerne en foreløbig beretning. Denne danner grundlag for eventuelle afklarende spørgsmål fra HB. Herefter udgiver de interne revisorer en endelig beretning, som forelægges landsmødet.

Begrundelse ifølge forslagsstiller

Med forslaget beskrives de interne revisorers arbejdsopgaver. De interne revisorer kan anvende beskrivelsen som planlægningsværktøj og en form for checkliste (hvad vil man vælge at gøre hvornår og hvordan). De delegerede kan se forholdsvis præcist, hvad den interne revision skal foretage sig. HB ved på forhånd, hvad de vil blive målt på.

Beskrivelsen af arbejdsopgaver for intern revision er udarbejdet på basis af:

- a) Funktionsbeskrivelse for politisk valgte revisorer - bilag 5 til landsmødet i 2015
- b) [Kritiske revisorer, Autor, marts 2024](#)
- c) [Kommissorium for den politiske revisor i Djøf](#)

I Ole Hasselbalchs, Foreningsret, 4. udgave, 2011, kan man på side 369 læse at:

"I øvrigt er det i ideelle (frivillige/ forslagsstillers anmærkning) foreningsforhold ikke almindeligt, at revisionen (den eksterne/ forslagsstillers anmærkning) censurerer ledelsesbeslutningernes materielle forsvarlighed eller vedtægtsmæssighed (såkaldt »kritisk« revision). Der er imidlertid intet til hinder for, at generalforsamlingen beslutter at etablere en sådan kritisk revision som supplement til den regnskabsmæssige. Dette kræver blot en generalforsamlingsbeslutning om, at den almindelige revision eller en specielt udpeget revisor – evt. valgt blandt medlemmerne – skal påse også disse forhold, herunder at udgifterne er afholdt inden for, hvad vedtægten og de i henhold hertil trufne generalforsamlingsbeslutninger tillader. Generalforsamlingsdeltagerne kan efter omstændighederne forlange specifikation vedr. visse poster."

Økonomiske konsekvenser ifølge forslagsstiller

Ingen eksterne udgifter

Hvem skal løfte opgaven ifølge forslagsstiller:

- Sekretariatet / de på landsmødet valgte interne revisorer
-

Hovedbestyrelsens anbefaling:

I dag stiller private fonde typisk krav om, at en forenings regnskab revideres af en statsautoriseret eller registreret revisor, for at bevilge penge til projekter og initiativer. Samtidig ses det flere steder, at foreninger bruger både interne og eksterne revisorer og med en klar arbejdsfordeling – den eksterne revisor fokuserer på de økonomiske detaljer, mens de interne revisorer vurderer, om bestyrelsen har handlet i tråd med generalforsamlingens beslutninger.

HB anbefaler et ja til forslaget – og således, at opgaven for sekretariatets vedkommende løftes via en årlig fremsendelse af det reviderede regnskab, revisionsprotokollat samt den generelle udvikling af Cyklistforbundets økonomi med særlig fokus på afvigelser fra det forventede (forecast). Udsendelsen efterfølges af et møde mellem sekretariatet og de interne revisorer. På baggrund af det fremsendte materiale samt sekretariatets svar på de politisk valgte revisorer spørgsmål til det udarbejder revisorerne en beretning, som forelægges landsmødet.