

Cykelvenlig byudvikling – multiple regressioner

• Cykelvenlig byudvikling er et begreb, som beskriver byudvikling, der fremmer cykelbrug og sikrer tryk og komfort for cyklisterne. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

• Cykelvenlig byudvikling kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

• Cykelvenlig byudvikling kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

• Cykelvenlig byudvikling kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

• Cykelvenlig byudvikling kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

• Cykelvenlig byudvikling kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

• Cykelvenlig byudvikling kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

• Cykelvenlig byudvikling kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

• Cykelvenlig byudvikling kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

• Cykelvenlig byudvikling kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

• Cykelvenlig byudvikling kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

• Cykelvenlig byudvikling kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by. Det kan være en kombination af forskellige faktorer, som påvirker cykelbruget i en by.

Indhold

Cykelvenlig byudvikling – multiple regressioner	1
1 Metode.....	4
1.1 Tilgang	4
1.2 Forklaringer ifm. fjernelse af variable:	5
2 Lav tæthed	6
2.1 Cykling 5+ dage om ugen, multipel regression 1	6
2.1.1 Regression	6
2.2 Cykling til arbejde/uddannelse, multipel regression	16
2.2.1 Regression	16
2.3 Cykling til arbejde/uddannelse ift. bil, multipel regression	24
2.3.1 Regression	25
2.4 Cykling til indkøb if. 5 km, multipel regression	29
2.4.1 Regression	29
2.5 Cykling til familie og venner if. 5 km	38
2.5.1 Regression	38
2.6 Cykling som formål i sig selv.....	42
2.6.1 Regression	42
3 Mellem tæthed	46
3.1 Cykling 5 dage om ugen, multipel regression.....	46
3.1.1 Nøglevariabel-regression	46
3.1.2 Anden regression	47
3.1.3 Sidste regression	48
3.2 Cykling til arbejde/uddannelse, multipel regression	51
3.2.1 Nøglevariabel-regression	51
3.2.2 Anden regression	52
3.2.3 Sidste regression	53
3.3 Cykling til arbejde/uddannelse ift. bil, multipel regression	57
3.3.1 Nøglevariabel-regression	57
3.3.2 Anden regression	58
3.3.3 Sidste regression	59
3.4 Cykling til indkøb if. 5 km ift. bil, multipel regression.....	62
3.4.1 Nøglevariabel-regression	62
3.4.2 Anden regression	63

3.4.3	Sidste regression	65
3.5	Cykling til fritidsaktiviteter if. 5 km ift. bil, multipel regression	68
3.5.1	Nøglevariabel-regression	68
3.5.2	Anden regression	69
3.5.3	Sidste regression	70
3.6	Cykling til familie og venner if. 5 km ift. bil, multipel regression	72
3.6.1	Nøglevariabel-regression	72
3.6.2	Anden regression	73
3.6.3	Sidste regression	74
4	Høj tæthed	78
4.1	Generelt cykling ift. bil, multipel regression.....	78
4.1.1	Første regression	78
4.1.2	Sidste regression	79
4.2	Cykling 5 dage +, multipel regression.....	80
4.3	Cykling til arbejde/uddannelse, multipel regression	80
4.3.1	Første regression	80
4.3.2	Sidste regression	81
4.4	Cykling til familie og venner if. 5 km	82
4.4.1	Første regression	82
4.4.2	Sidste regression	83

1 Metode

1.1 Tilgang

- Helt overordnet ses disse multiple regressioner som ét element blandt flere i de samlede konklusioner for projektet. Disse står således aldrig alene, men vil altid, i projektets konklusioner, stå i ledtog med anden statistisk, uhjulpne udsagn fra respondenter samt eksisterende teori og evt. professionelle vurderinger.
- Det er estimeret én regressionsmodel pr. afhængig variabel for at sikre troværdighed i resultaterne og undgå 'fiskeri' blandt uafhængige variable. Dette har naturligvis også været et ressourcspørgsmål, da der ellers ville kunne bygges et uendeligt antal modeller.
- Der startes med en så stor model som muligt (begrænset af antal observationer), og tyndes herefter ud indtil et passende antal variable er tilbage i modellen.
- I baggrundsrapporten præsenteres kun den første og den endelige regressionsmodel for hver afhængig variabel. De mange mellemregressioner er udeladt for at skabe et mere overskueligt analyseforløb og fastholde fokus på de væsentlige resultater. Samtidig undgås risikoen for, at læseren overfortolker foreløbige modeller, som alene havde en eksplorativ funktion.
- De første modeller tjener primært som et pejlemærke for, hvilke variable der kan bidrage til forklaringskraften, idet de ofte præges af overfitting eller ustabile residualer; derfor ses p-værdier her kun som foreløbige indikatorer, og en variabel der ender med at være signifikant i den endelige model kan godt have haft en mere beskedne p-værdi i den første.
- P-værdier vurderes altid i relation til den samlede model, hvilket betyder, at grænsen for hvornår en uafhængig variabel fjernes kan variere en smule fra model til model, omend aldrig i væsentlig grad.
- For at undgå kollinearitet mellem variable bruges også VIF-værdier som en faktor i udvælgelsen af hvilke variable der evt. forkastes.
- Når der forekommer variable med numerisk eller teoretisk overlappende forklaringsgrad, som fx socioøkonomi, befolkningstæthed og arbejdspladstæthed, tilstræbes det at benytte den variabel, der giver den mest robuste og dækkende forklaring; dette afklares enten ved at teste flere beslægtede variable samtidigt i en multipel regression eller ved at udvælge den variabel, der i bivariate analyser har en af de laveste p-værdier.
- Der opereres som udgangspunkt med et signifikansniveau på 0,05, i sjældne tilfælde herover, idet der ikke ledes blindt i data, men arbejdes ud fra enten teoretisk forankrede variable og/eller variable som understøttes af undersøgelsens øvrige elementer, herunder kvalitative uhjulpede svar fra respondenterne.
- I alle modeller tilstræbes det at undgå overfitting og ustabile residualer, og der er taget højde for heteroskedasticitet gennem robuste standardfejl.
- Der fjernes uafhængige variable indtil modellen opnår acceptable værdier ift. fx overfitting, men herefter fjernes så få som muligt, da målet ikke er at bygge en perfekt model, men at sikre en balanceret forklaringskraft, idet undersøgelsen som udgangspunkt er mere interesseret i udsigelseskraften for de enkelte variable end i modelperfektion.

1.2 Forklaringer ifm. fjernelse af variable:

- K,L1= Konklusionsværdig værdi, bruges i konklusion L1
- Ko= (Om end) korreleret med andre lignende variable (ifm. K)
- P = Udelukkes fra modellen i sidste kørsel pga. for høj p-værdi eller VIF-værdi
- Pa = Pakketeret for at reducere støj fra flere lignende variabel, fx socioøkonomi
- O = Udelukkes fra modellen i næste kørsel pga. modelinstabilitet, fx overfitting eller dårlig residualstabilitet.
- B = Beholdes som baggrundsvariabel, enten pga. manglende konklusionsværdige værdier eller fordi det er en ikke byplan-relateret variabel (fx socioøkonomi)
- FT = Forkastes, da den helt eller delvist modsiger eksisterende teori
- T = Konkluderes at have forklaringskraft, da den helt eller delvist læner sig op af eksisterende teori eller kan bakkes op af undersøgelsens øvrige elementer, fx kvalitative svar fra respondenter
- V = Forkastes pga. overlap med anden variabel
- D = Forkastes som demografivariabel for at gøre plads til andre variable i en model med få observationer
- LK = For lav koefficient til at kunne konkluderes på
- OU = Signifikans forårsages af stærke outliers

2 Lav tæthed

2.1 Cykling 5+ dage om ugen, multipel regression 1

2.1.1 Regression

2.1.1.1 Første regression

r^2	Just. r^2	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	p-værdi (BP-test)	Residualstabilitet	Durbin-Watson	Overfitting	r^2 - Just. r^2
0.9884 17	0.9073 34	184. 5 dage + (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler 5 dage eller mere om ugen)	17	OK	0.5727 98	OK	2.451 44	Ej OK	0.0810 82

Variabel	Koefficient	P-værdi (robust SE)	VIF
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	7.56E-07	0.093478	15.02751
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	0.01721	0.06569	17.69204
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)	0.087608	0.570051	24.79269
108. GymHF afstand (FYSIK) P	2.51E-05	0.728901	367.0163
77. Arb_arbejdspladser3000 (DEMOGRAFI) P	2.07E-06	0.948994	785.0041
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI)	2.22E-05	0.124929	106.6499
127. Cykelsti (5km) langs vej/1000m2 if. 5000m (FYSIK) P	-0.1054	0.696254	69.90595
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK)	-19.3127	0.273711	28.08683
97. 12: Storcenter el. supermarked >10.000m2 afstand (FYSIK)	-5.2E-06	0.387521	23.57324
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK) P	-5.9E-06	0.823879	89.09894
168. Naturskøn score (if 3 km) (FYSIK)	-1.06224	0.387697	52.02086
95. a15: Dobbelttrættet eller enkelttrættet til centrum (1= o. 90% dobb, 3= o. 90% enk) (FYSIK)	0.145548	0.125779	20.34511
220. a300 LOG Cykelsti if. 5 km /større vej if. 5 km (FYSIK)	-0.04217	0.679517	3.217344

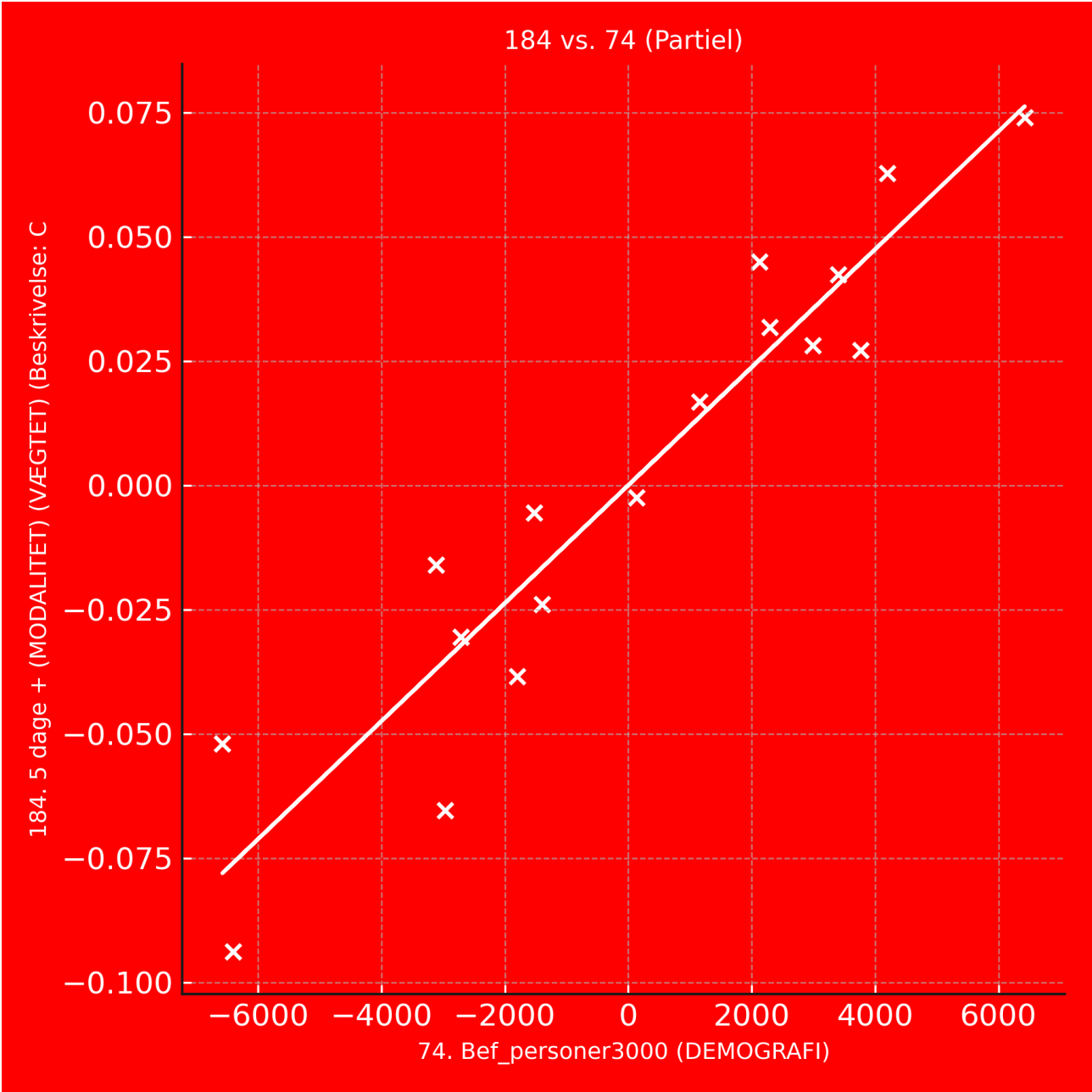
• P			
235. Cykelsti indenfor BUVO+100m per 1000 m2	0.031612	0.225858	36.61692

2.1.1.2 Sidste regression

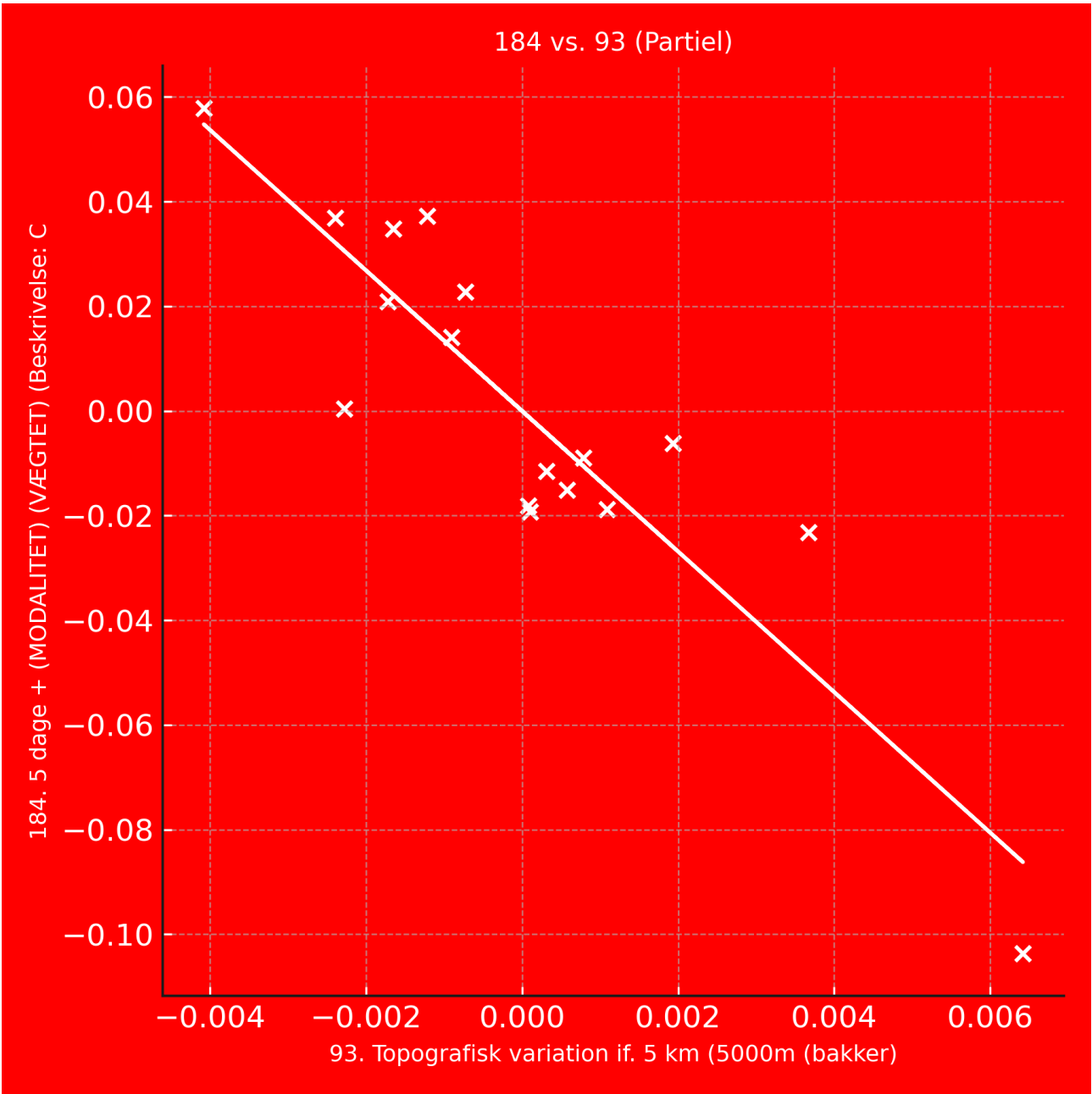
r ² -værdi	Just. r ²	Afhængig variabel	
0.969136	0.929453	184. 5 dage + (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler 5 dage eller mere om ugen)	
Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
17	OK (p=0.194)	OK (DW=2.382)	OK (Δr ² =0.040)

Variabelnavn	Koefficient	Robust P-værdi	VIF
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • B	6.28E-07	0.003257	3.831468
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • B	0.01303	0.008996	5.922957
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • B	0.025617	0.358496	3.283076
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI) • K,L1	1.19E-05	0.000311	4.541552
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK) • K,L2	-13.4289	0.001846	1.589873
97. 12: Storcenter el. supermarked >10.000m2 afstand (FYSIK) • K,L9	-3.6E-06	0.00173	1.294676
168. Naturskøn score (if 3 km) (FYSIK) • B	-0.45327	0.044382	3.483546
95. a15: Dobbeltrettet eller enkeltrettet til centrum (1= o. 90% dobb, 3= o. 90% enk) (FYSIK) • K,L5	0.081108	0.000764	3.33474
235. Cykelsti indenfor BUVO+100m per 1000 m2 • K,L6	0.015612	0.004349	3.259075

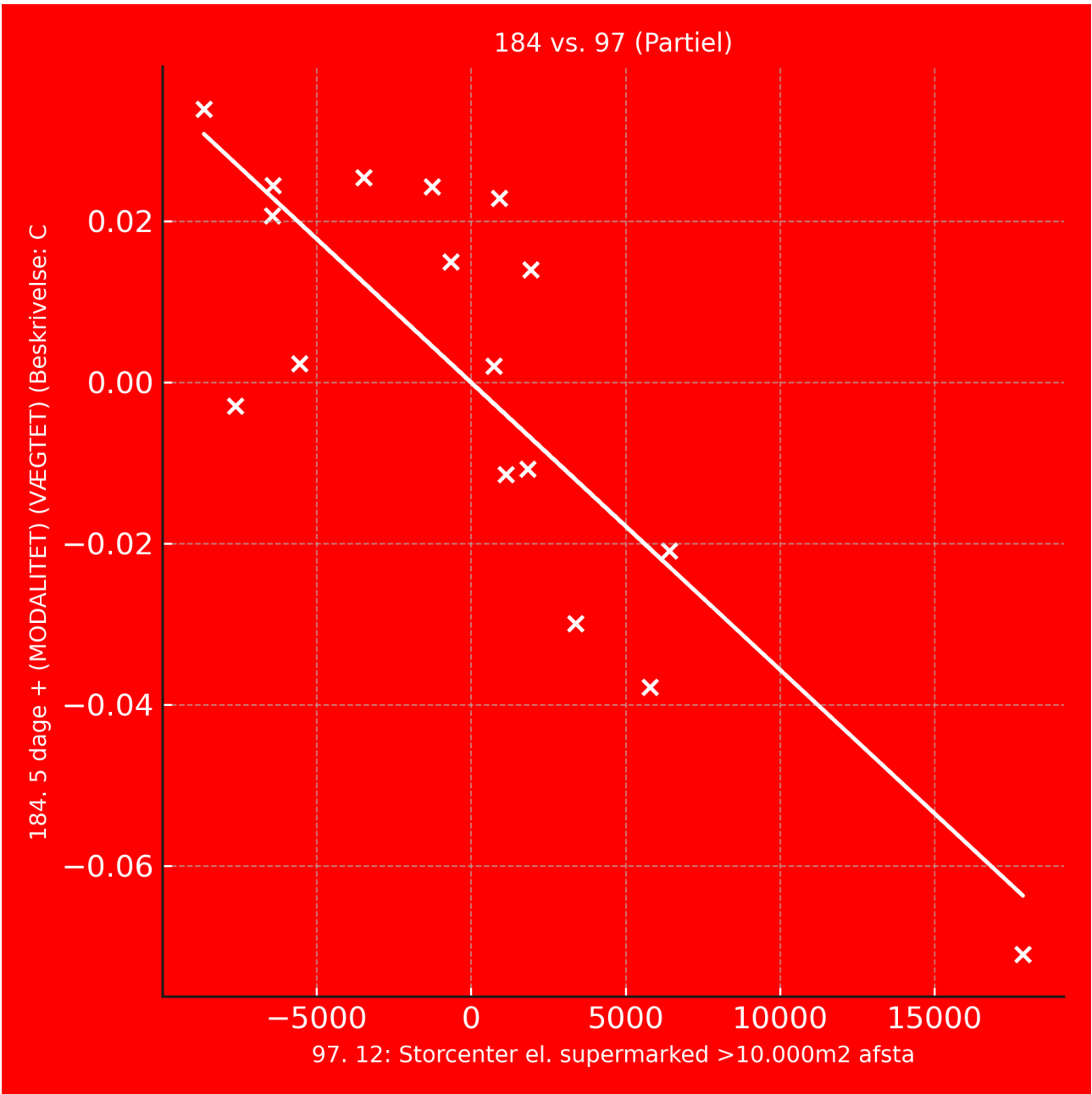
2.1.1.2.1 (L1) Med høj befolkningstæthed if. 3 km



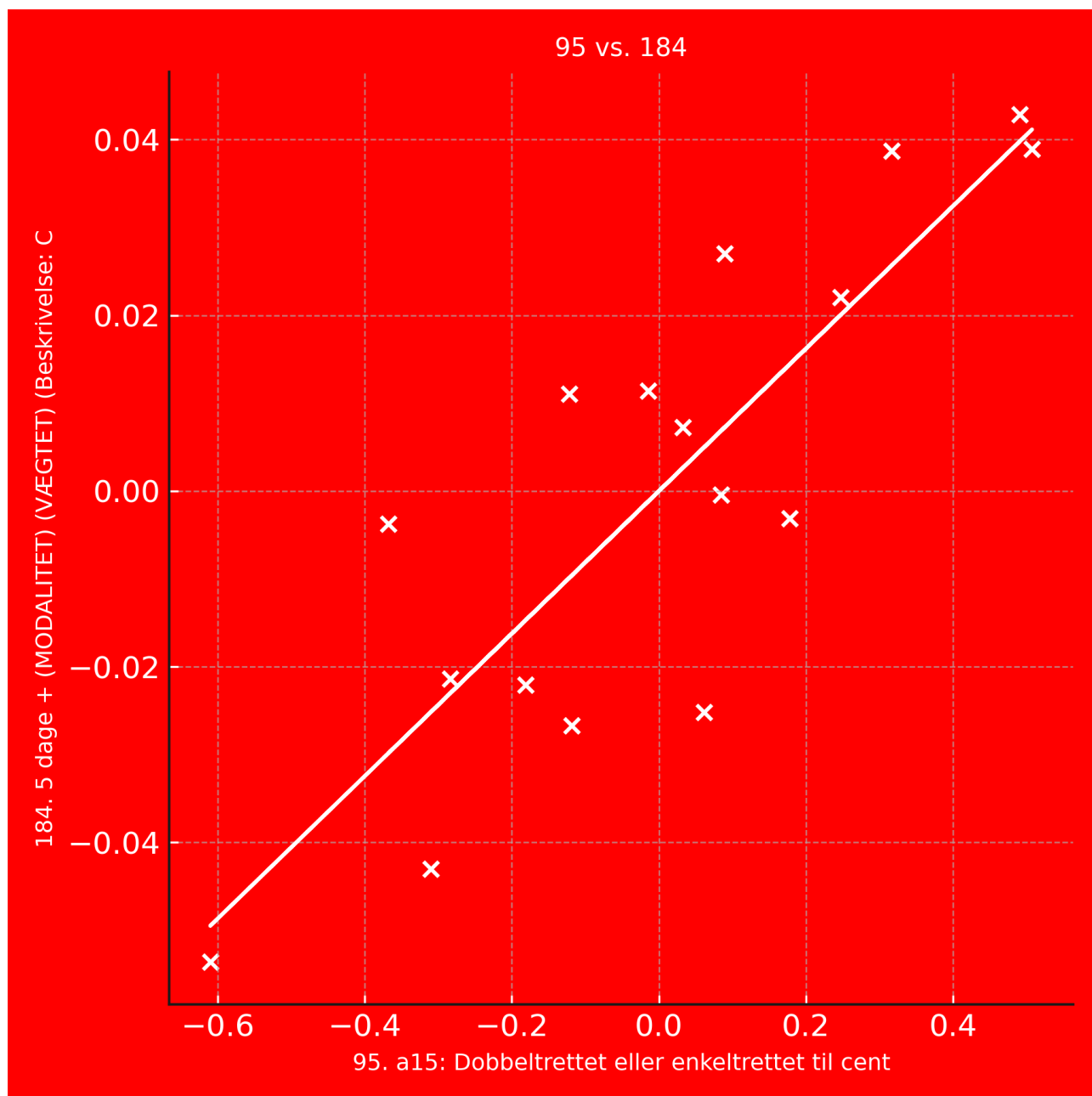
2.1.1.2.2 (L2) I flade lokalområder



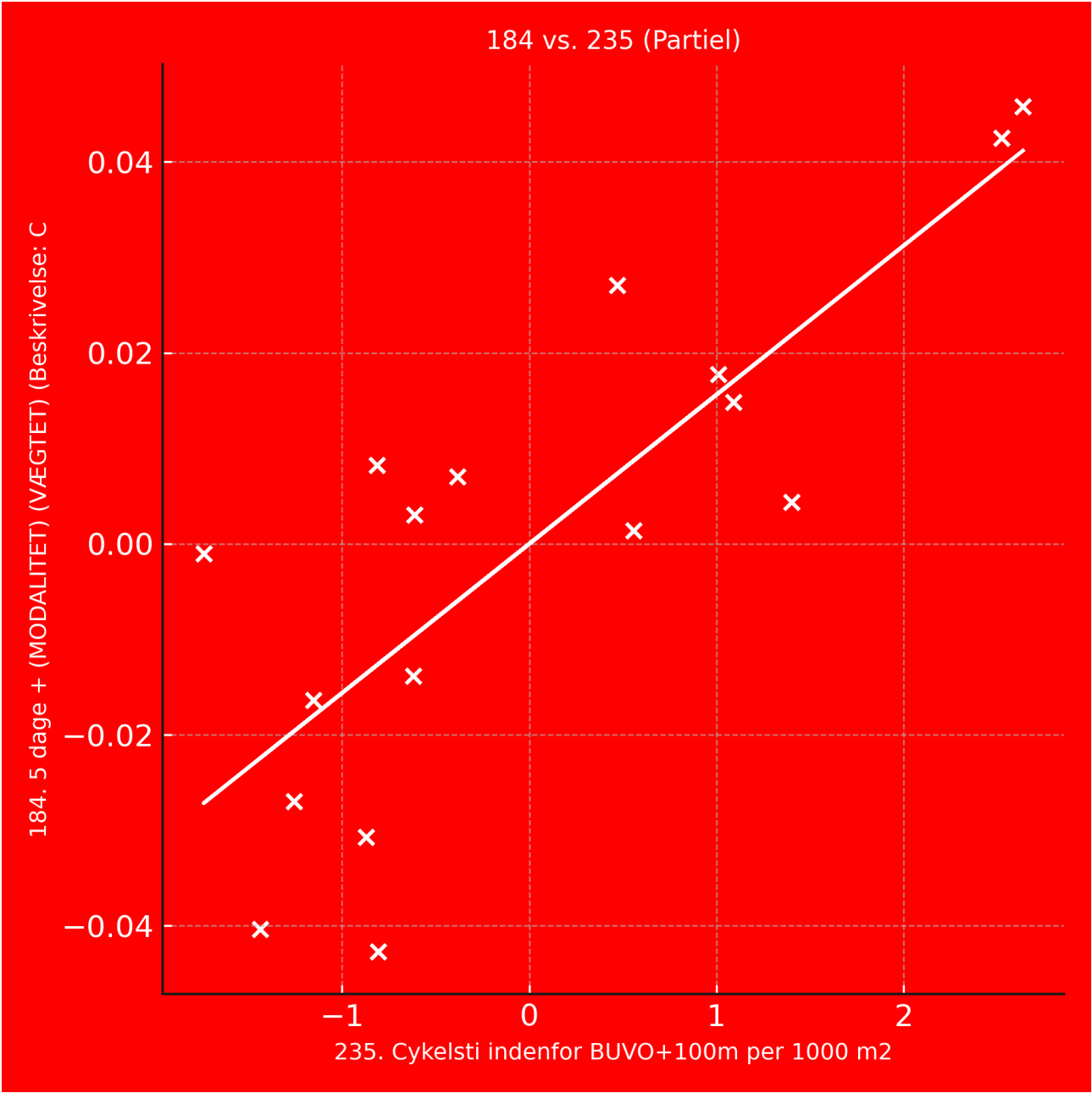
2.1.1.2.3 (L9) Med kort afstand til indkøb



2.1.1.2.4 (L5) Med kontinuerlig cykelsti langs vej til centrum



2.1.1.2.5 (L6) Med mange cykelstier indenfor byudviklingsområdet



2.1.1.3 Komplementær regression

Forsøger man at reducere støjen fra 'centralitets'-variablene befolkningstæthed, ungdomsuddannelsesnærhed og cykelstætæthed, træder fx cykelsti indenfor BUVO frem. Yderligere kan man se, at nærhed til megen handel, der ligeledes bliver signifikant. Derfor konkluderes det, at disse to variable har en selvstændig forklaringskraft, selvom denne ikke kan adskilles fra centralitetsvariablene, og at cykelstier indenfor området ikke kan adskilles fra cykelstier i lokalområdet – desuden er VIF værdien en smule for høj.

r^2	Just. r^2	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	p-værdi (BP-test)	Residualstabilitet	Durbin-Watson	Overfitting	r^2 - Just. r^2
0.98442	0.93768	184.5 dage + (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler 5 dage eller mere om ugen)	17	OK	0.585103	OK	2.11494	OK	0.04674

Variabel	Koefficient	P-værdi (robust SE)	VIF (statsmodels)
const	-1.3688	0.008858	4382.399
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	6.6E-07	0.001137	4.523595
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	0.014461	0.005841	7.636603
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)	0.04047	0.165183	3.658386
77. Arb_arbejdspladser3000 (DEMOGRAFI)	-6.9E-07	0.813392	16.29457
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK)	-17.6338	0.000335	2.134282
97. 12: Storcenter el. supermarked >10.000m2 afstand (FYSIK)	-4.8E-06	0.020933	3.705971
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-5E-06	0.165424	4.045853
168. Naturskøn score (if 3 km) (FYSIK)	-0.74786	0.013272	5.573473
95. a15: Dobbeltrettet eller enkeltrettet til centrum (1= o. 90% dobb, 3= o. 90% enk) (FYSIK)	0.114125	0.003412	6.804096

235. Cykelsti indenfor BUVO+100m per 1000 m2	0.022235	0.00479 1	6.078634
Pakket_74_108_127	5.05E-05	0.00874 9	20.15865

2.2 Cykling til arbejde/uddannelse, multipel regression

2.2.1 Regression

2.2.1.1 Første regression

R ²	Just. R ²	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.959145	0.869263	187. AU Cyk(all) arb% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler til arbejde i det daglige)	17	OK (0.4774 p- værdi)	OK (2.49 DW)	Ej OK (0.0899 forskell)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi (robust)	VIF
115. Cykelinfra5km_hovedsti_langsvej/1000m2 (FYSIK)	0.053932	0.267077	15.15471
173. a22 sti vs vej til centrum (1 = overvejende sti alene, 5= overvejende (sti) langs vej) (FYSIK)	-0.02984	0.150407	5.818758
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	2.64E-07	0.225122	4.420791
169. a27 connectivity 3km (FYSIK)	-5.1E-07	0.225119	4.407707
78. Arb_arbejdspladser5000 (DEMOGRAFI)	1.01E-06	0.512111	6.375245
170. a26 antal lyskryds til centrum/distance (FYSIK)	12.89747	0.654601	3.340272
168. Naturskøn score (if 3 km) (FYSIK)	0.754772	0.242146	6.372128
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)	0.049767	0.379697	3.888473
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	0.009406	0.237166	9.170689
220.a300 LOG Cykelsti if. 5 km /større vej if. 5 km (FYSIK)	0.18092	0.551033	6.282748
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK)	-10.0213	0.072794	2.544826

2.2.1.2 Anden regression

Her fjernes 220 for at gøre 173 og 168 signifikante ($p < 0,1$) – for at teste hvor tæt på signifikans de to variable var fra første model. Det konkluderes på den baggrund at de begge bidrager signifikant til forklaringen af cykling til arbejde/uddannelse, dog i begrænset omfang i samspil med forholdet mellem cykel- og øvrig infrastruktur (220).

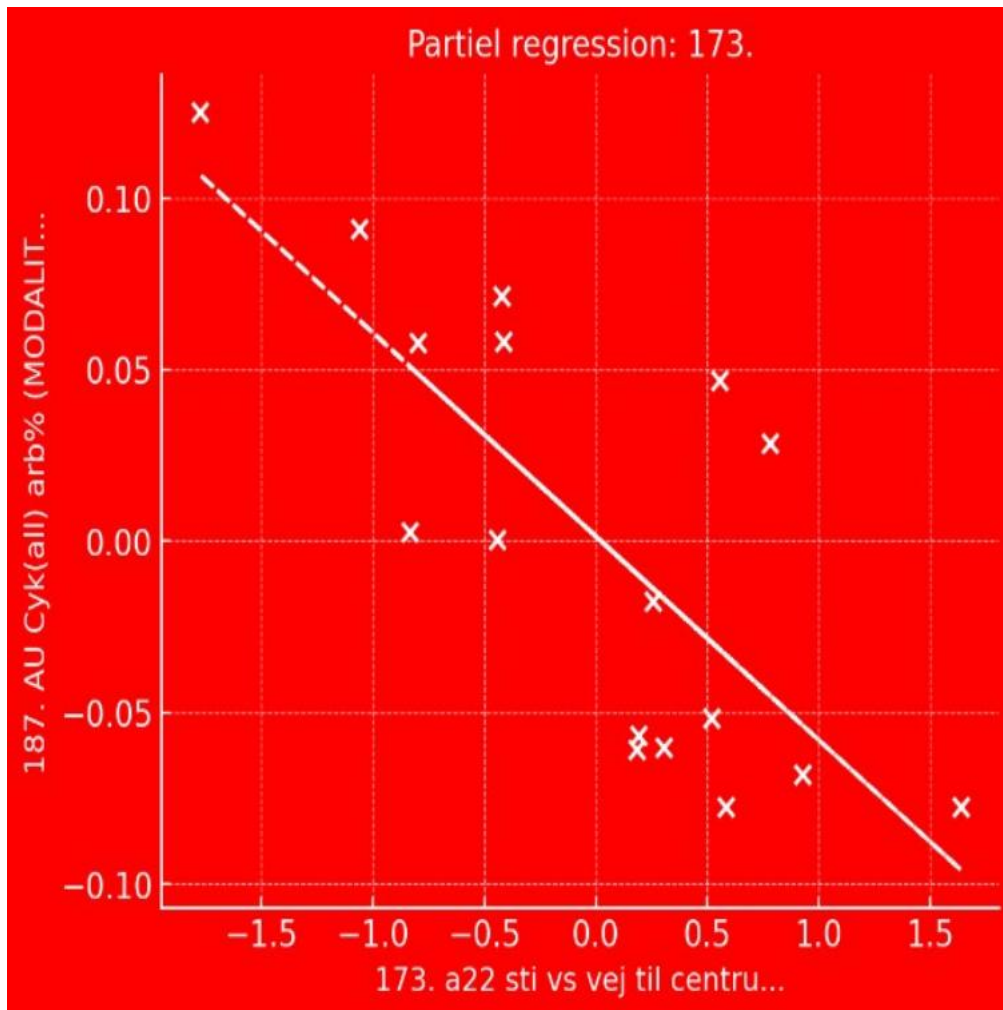
R ²	Just. R ²	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.952835	0.874226	187. AU Cyk(all) arb% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler til arbejde i det daglige)	17	OK (0.4339 p- værdi)	OK (2.22 DW)	Ej OK (0.0786 forskell)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi (robust)	VIF
115. Cykelinfra5km_hovedsti_langsvej/1000m2 (FYSIK) • P	0.061223	0.17373	14.67646
173. a22 sti vs vej til centrum (1 = overvejende sti alene, 5= overvejende (sti) langs vej) (FYSIK) • K,L3,Ko	-0.03772	0.036203	4.421689
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • B	2.86E-07	0.263062	4.359502
169. a27 connectivity 3km (FYSIK) • B	-3.7E-07	0.115368	3.288967
78. Arb_arbejdspladser5000 (DEMOGRAFI) • B	7.24E-07	0.596808	6.108138
170. a26 antal lyskryds til centrum/distance (FYSIK) • B	28.91088	0.2572	2.183007
168. Naturskøn score (if 3 km) (FYSIK) • K,L4,Ko	0.919329	0.086014	5.45497
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • O	0.054921	0.285115	3.864533
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • O	0.008515	0.190828	8.962945
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK) • B	-9.05088	0.064815	2.44292

2.2.1.2.1 (L3) Med fritliggende cykelforbindelser til centrum

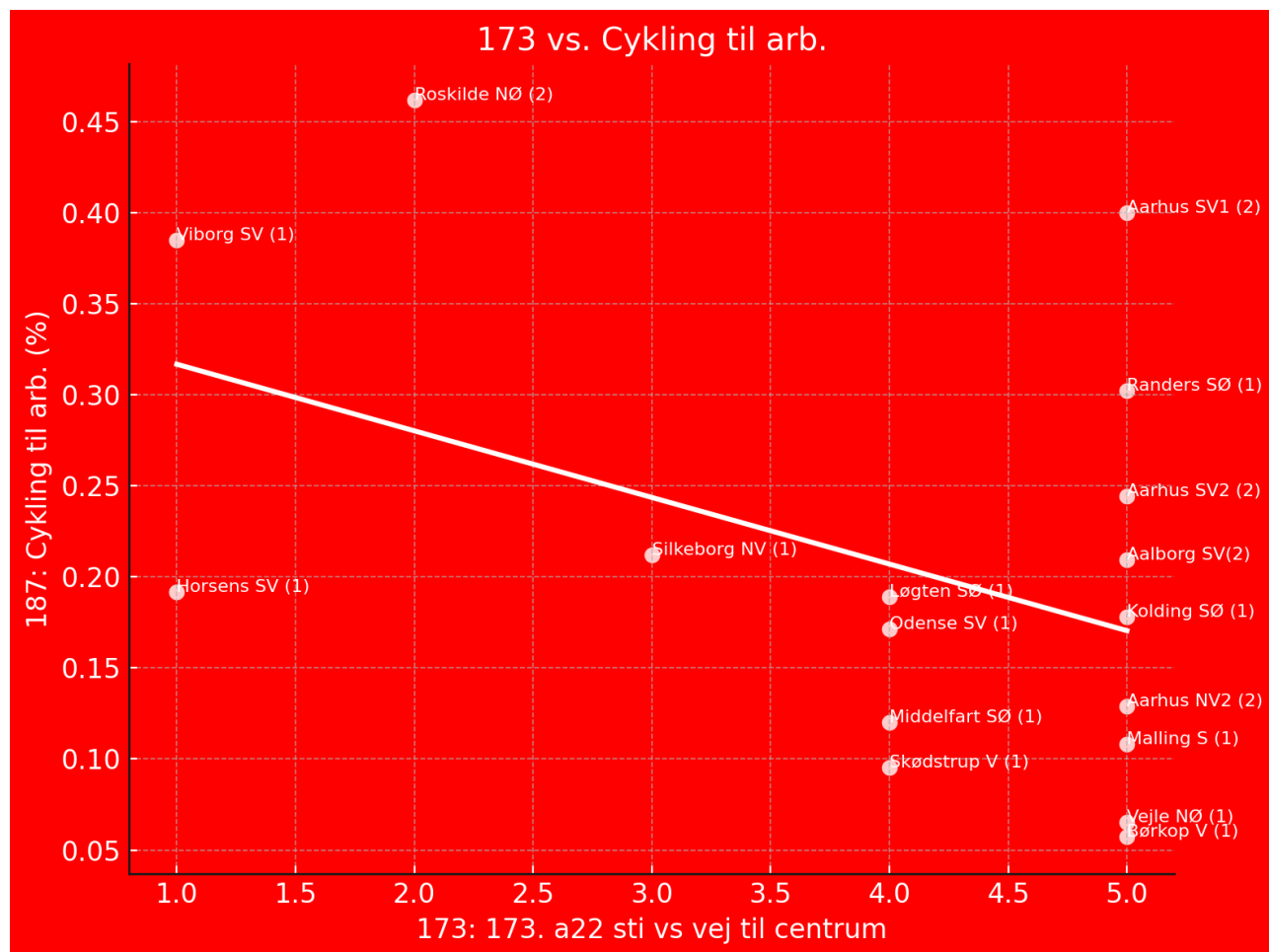
2.2.1.2.1.1 Partielt regressionsplot

Plottet er lavet pba. værdierne i anden regression.

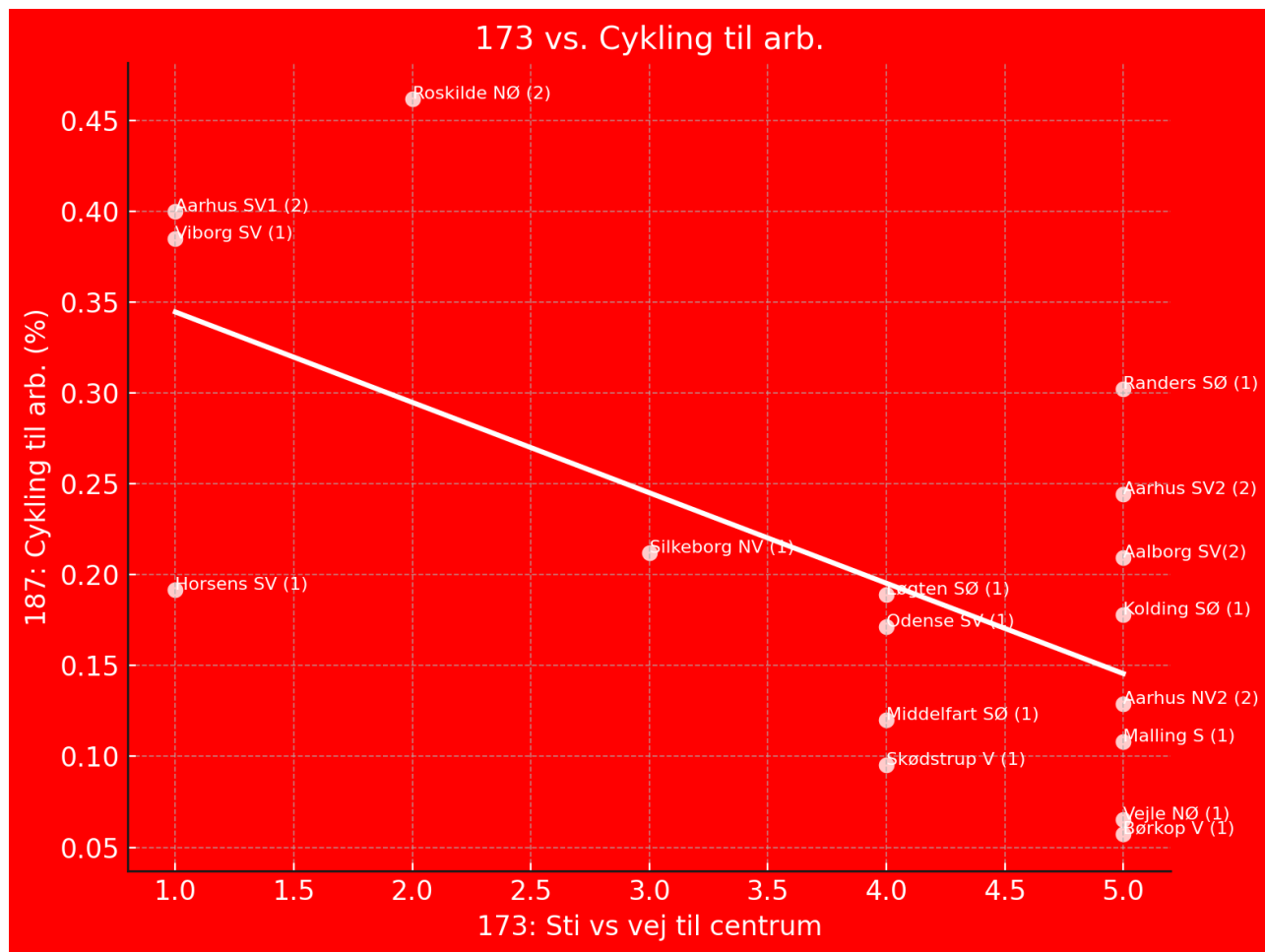


2.2.1.2.1.2 Bivariat scatterplot

Vær opmærksom på at Aarhus SV1 her er scoret efter forbindelse til nærmeste bykerne



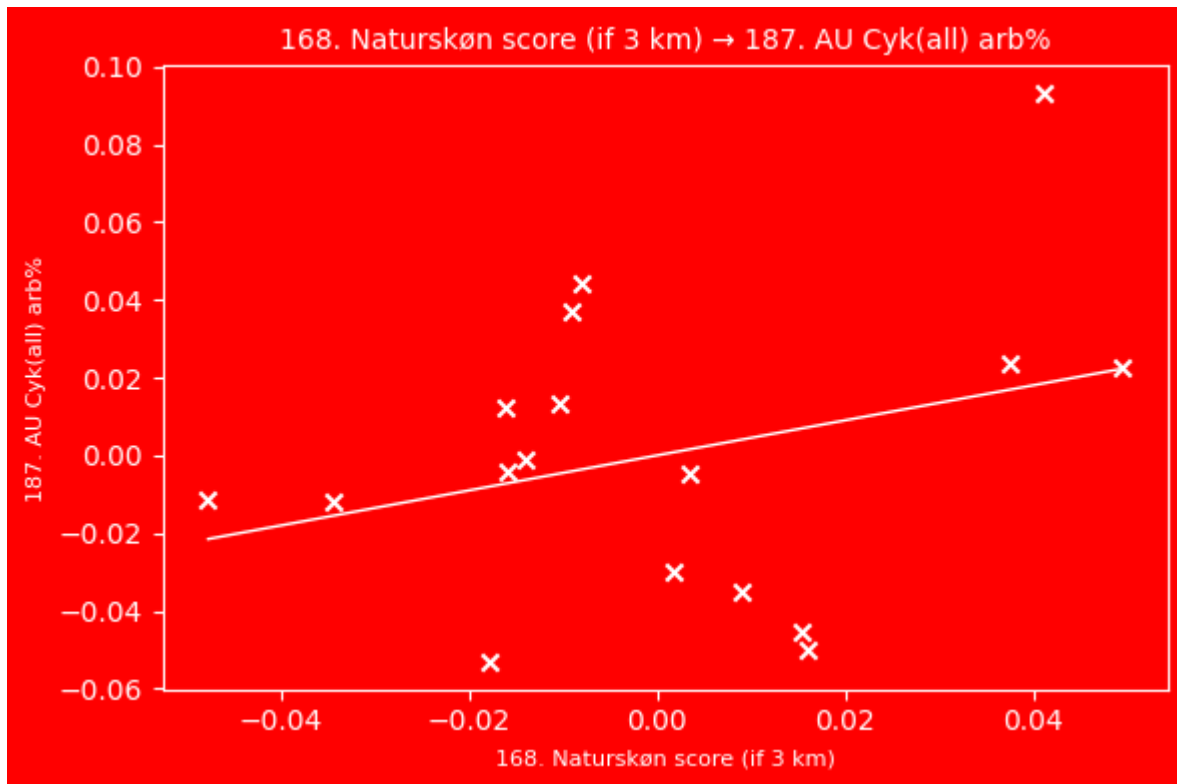
Nedenfor er Aarhus NV1 fået værdi efter forbindelsen til Aarhus C, og ikke blot nærmeste bykerne.



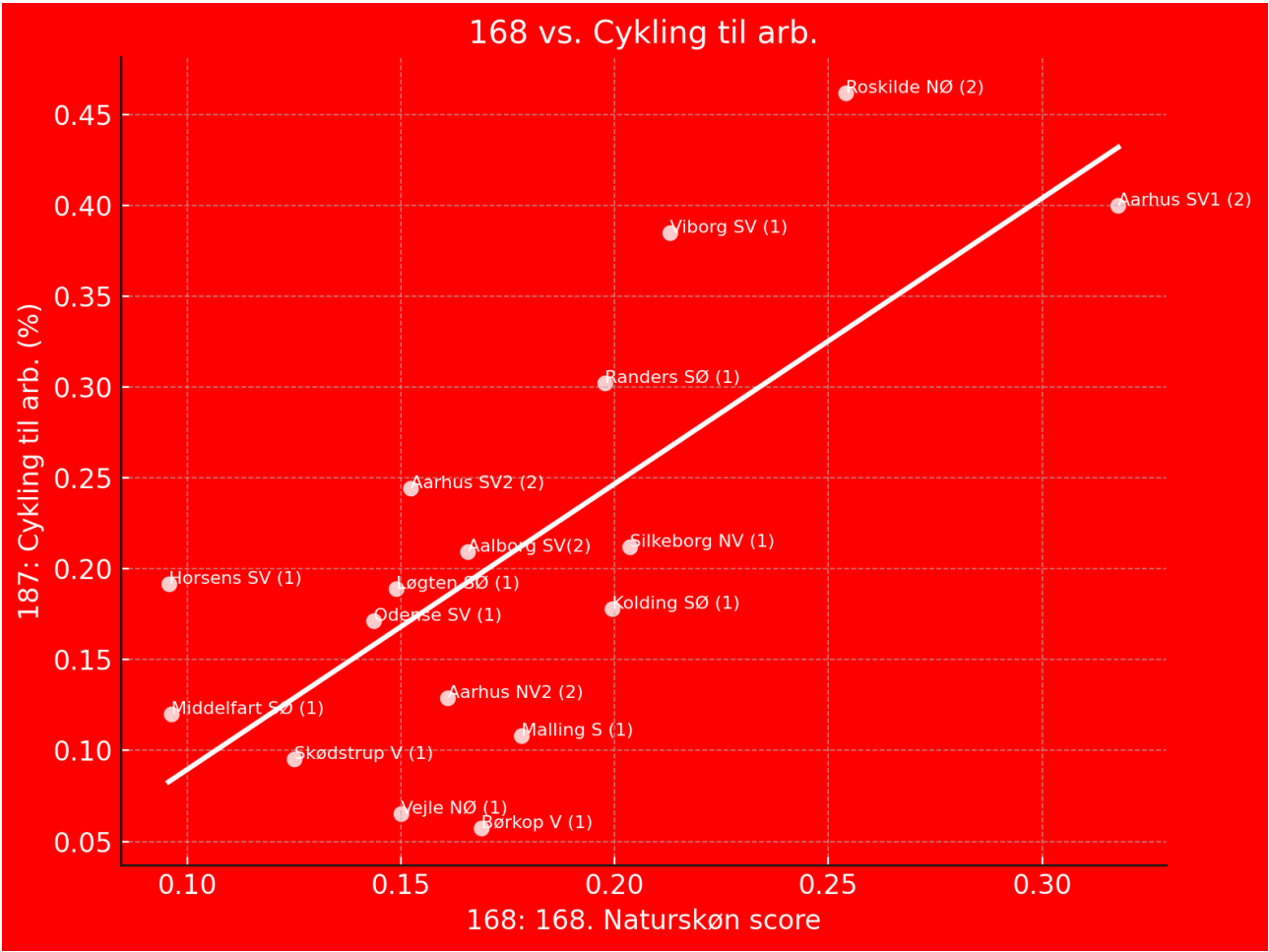
2.2.1.2.2 (L4) Med cykelinfrastruktur i naturomgivelser

2.2.1.2.2.1 Partielt regressionsplot

Plottet er lavet pba. værdierne i anden regression.



2.2.1.2.2.2 Bivariat regressionsplot



2.2.1.3 Sidste regression

I den fulde model samt i successive modelversioner, hvor kontrolvariable fjernes enkeltvist, viser variablerne **173. sti vs vej** og **168. naturskønhed** konsistent og voksende signifikans. Deres effekter ændrer hverken retning eller styrke væsentligt. Den sidste model, hvor overfitting fjernes, lider dog af svagheder i residualstabilitet og anvendes derfor udelukkende til at dokumentere, at en model uden overfitting, men hvor 173 og 168 er signifikante, er mulig.

Desuden konkluderes at arbejdspladser indenfor 5000m er signifikant – dog er denne korreleret med socioøkonomi – dog med forbehold for at residualstabilitet ikke er OK.

R ²	Just. R ²	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.936254	0.886675	187. AU Cyk(all) arb% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler til arbejde i det daglige)	17	OK (0.3370 p- værdi)	Ej OK (2.76 DW)	OK (0.0496 forskell)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi (robust)	VIF
173. a22 sti vs vej til centrum (1 = overvejende sti alene, 5= overvejende (sti) langs vej) (FYSIK) • K,L3,Ko	-0.04601	0.00210 9	3.75056
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • B	7.8E-08	0.55264 4	1.36028 5
169. a27 connectivity 3km (FYSIK) • B	-2.8E-07	0.09661 1	3.09547
78. Arb_arbejdspladser5000 (DEMOGRAFI) • B	2.12E-06	0.02094 1	2.01293 3
170. a26 antal lyskryds til centrum/distance (FYSIK) • B	38.73524	0.05958 4	1.98646 8
168. Naturskøn score (if 3 km) (FYSIK) • K,L4,Ko	1.430572	0.00029 3	2.05266 4
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK) • B	-11.298	0.02078 9	1.97492 5

2.3 Cykling til arbejde/uddannelse ift. bil, multipel regression

2.3.1 Regression

2.3.1.1 Første regression

r² (statsmodels)	r² (sklearn)	r² (manuel)	Justeret r²	
0.979428	0.979428	0.979428	0.670844	
Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
212. log AU Cykel/bil (arb) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til arbejde i det daglige)	17	OK (p=0.483)	OK (DW=1.744)	Ej OK (Δr ² =0.309)

Variabel	Koefficient	P-værdi (robust)	VIF
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • Pa	1.16E-06	0.506201	8.062258
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • O	-0.13537	0.691202	10.00229
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • Pa	0.018422	0.622304	8.349461
115. Cykelinfra5km_hovedsti_langsvej/1000m2 (FYSIK)	0.431986	0.431497	99.5036
78. Arb_arbejdspladser5000 (DEMOGRAFI) • P	-1E-05	0.697135	122.6903
75. Bef_personer5000 (DEMOGRAFI) • P	2.79E-06	0.851746	101.6251
168. Naturskøn score (if 3 km) (FYSIK)	1.734416	0.528525	8.860236
133. a16 Antal skæringer cykelsti langs vej if 5000m22 (FYSIK) • P	-0.00237	0.56605	216.76
108. GymHF afstand (FYSIK) • P	-0.00016	0.441673	84.96442
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK)	-40.9731	0.341894	3.574344
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK) • P	7.56E-05	0.56827	61.47731
95. a15: Dobbeltrettet eller enkeltrettet til centrum (1= o. 90% dobb, 3= o. 90% enk) (FYSIK)	0.019488	0.920939	7.092469
111. Grønne omr. If. 3km (FYSIK)	-3.5E-08	0.621438	8.514378
170. a26 antal lyskryds til centrum/distance (FYSIK)	-87.371	0.706682	14.28214

233. a301. Størrevejmcyclesti/Større vej if5000m (forhold ml. vej m cykelsti og vejnet i alt if 5km) (FYSIK)		0.56109	47.0511
• P	1.190164	8	1

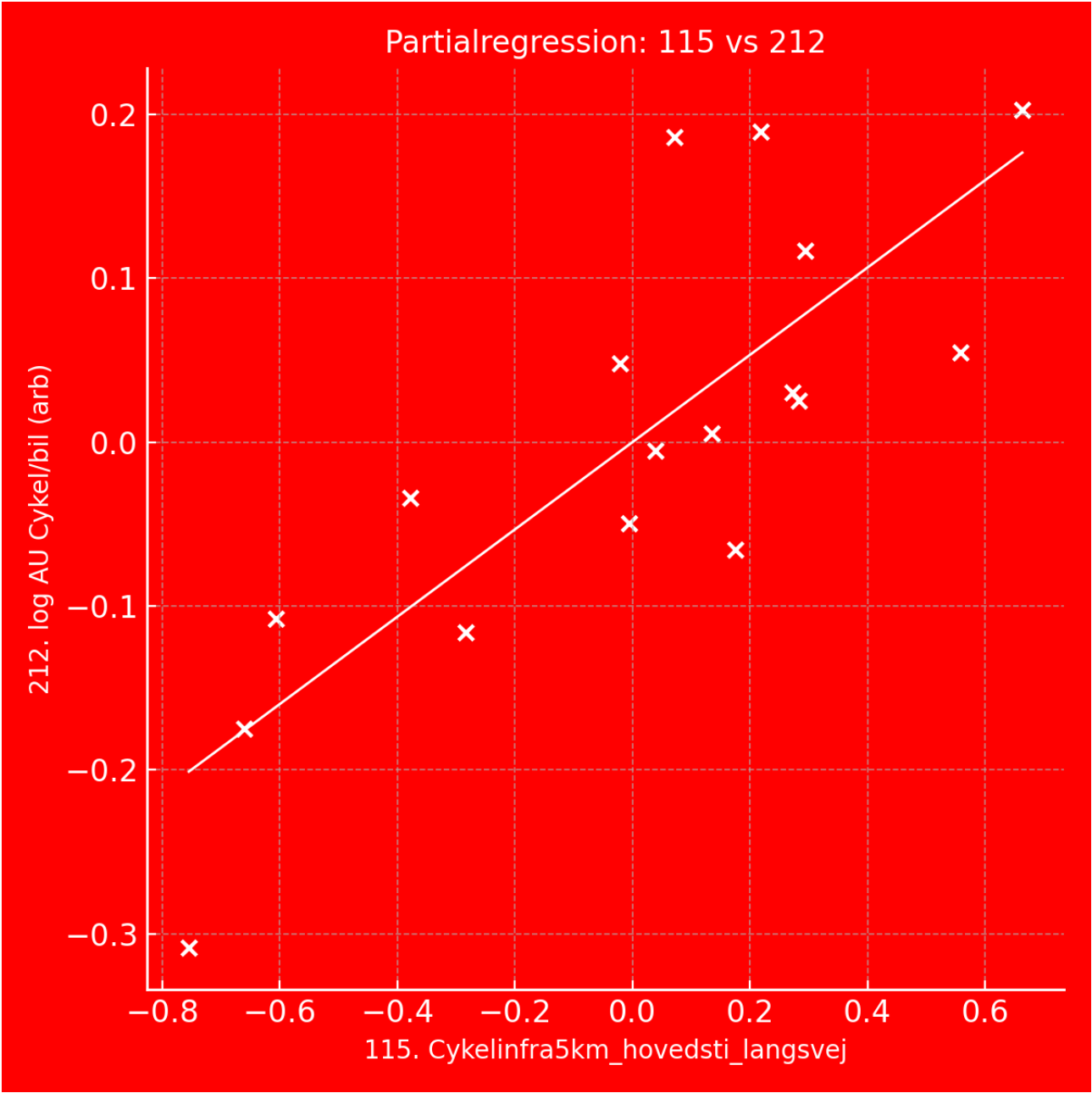
2.3.1.2 Sidste regression

Denne model godtages, da overfitting-parameteren er ekstremt tæt på OK.

r² (statsmodels)	r² (sklearn)	r² (manuel)	Justeret r²	
0.934077	0.934077	0.934077	0.882804	
Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
212. log AU Cykel/bil (arb) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til arbejde i det daglige)	17	OK (p=0.358)	OK (DW=1.658)	Ej OK ($\Delta r^2=0.051$)

Variabel	Koefficient	P-værdi (robust)	VIF
115. Cykelinfra5km_hovedsti_langsvej/1000m2 (FYSIK) • K,L6,Ko	0.266299	0.001434	4.74451
168. Naturskøn score (if 3 km) (FYSIK) • B	0.718517	0.496196	4.035301
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK) • B	-45.1217	0.001759	1.477631
95. a15: Dobbelttrættet eller enkelttrættet til centrum (1= o. 90% dobb, 3= o. 90% enk) (FYSIK) • B	-0.03619	0.539665	1.921796
111. Grønne omr. If. 3km (FYSIK) • B	-2.5E-08	0.176484	1.650327
170. a26 antal lyskryds til centrum/distance (FYSIK) • B	32.72913	0.542925	1.883199
z_pakket_208_210 • B	0.204394	0.107106	2.187209

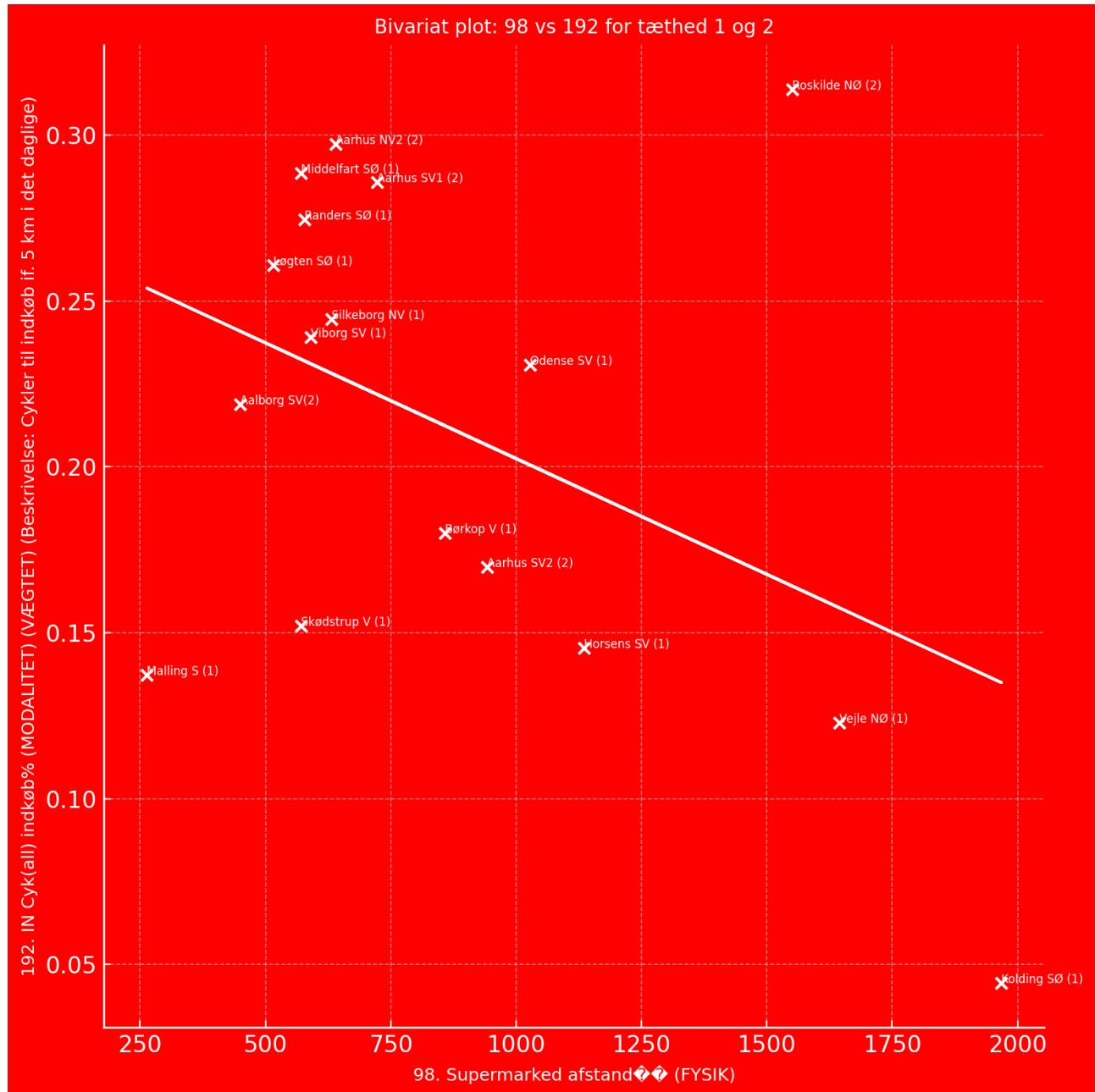
2.3.1.2.1 (L6) Med meget cykelinfrastruktur if. 5 km



2.4 Cykling til indkøb if. 5 km, multipel regression

2.4.1 Regression

Denne regression er udført med 15 observationer, da den bivariate sammenhæng mellem variabel 192 og 98 ser ud til at være stærk på afstande over 500m. På afstande under 500m går folk til indkøb.



2.4.1.1 Første regression

r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.994672	0.975135	192. IN Cyk(all) indkøb% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler til indkøb if. 5 km i det daglige)	15	OK (0.364, p-værdi)	OK (2.046, Durbin-Watson)	OK (forskel 0.020)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi robust	VIF
const	-0.56172	0.035932	2550.84
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	3.78E-07	0.003613	4.051102
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • O	0.019666	0.537428	6.931935
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	0.010176	0.015941	8.288461
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK)	-6.33965	0.035471	3.441504
174. a21 rundkrse (FYSIK)	0.038857	0.009684	2.120249
172. a23 parkeringsplads % af bycentrum500mbuf areal (FYSIK)	-1.1556	0.108245	6.1966
129. Cykelbane (3km) langs vej/1000m2 if. 3000m2 (FYSIK)	0.061823	0.299809	9.983633
98. Supermarked afstand (FYSIK)	-3.3E-05	0.166189	4.634209
235. Cykelsti indenfor BUVO+100m per 1000 m2	0.007204	0.027027	2.022997
109. Legeplads afstand (FYSIK) • P	4.09E-05	0.201568	1.908866
233. a301. Større vej m cykelsti/Større vej if 5000m (forhold ml. vej m cykelsti og vejnet i alt if 5km) (FYSIK)	0.119062	0.040248	2.150217

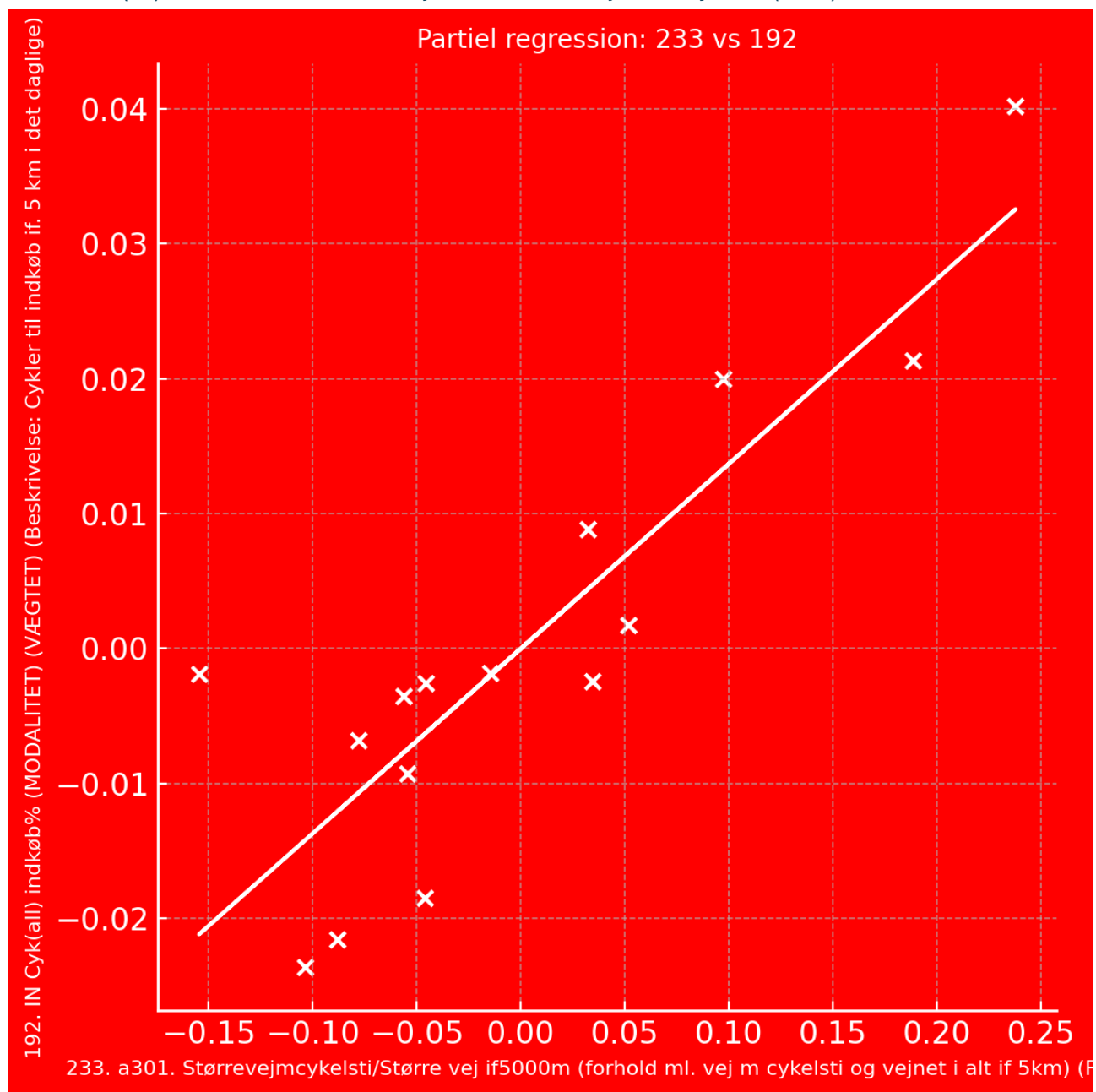
2.4.1.2 Sidste regression

Denne model har en høj r^2 -værdi, hvilket kan være problematisk i en model med få observationer og mange uafhængige variable. Derfor er der også lavet en supplerende regression herefter for at vise at p-værdierne for de signifikante variabel fortsat er det i en model med lavere r^2 .

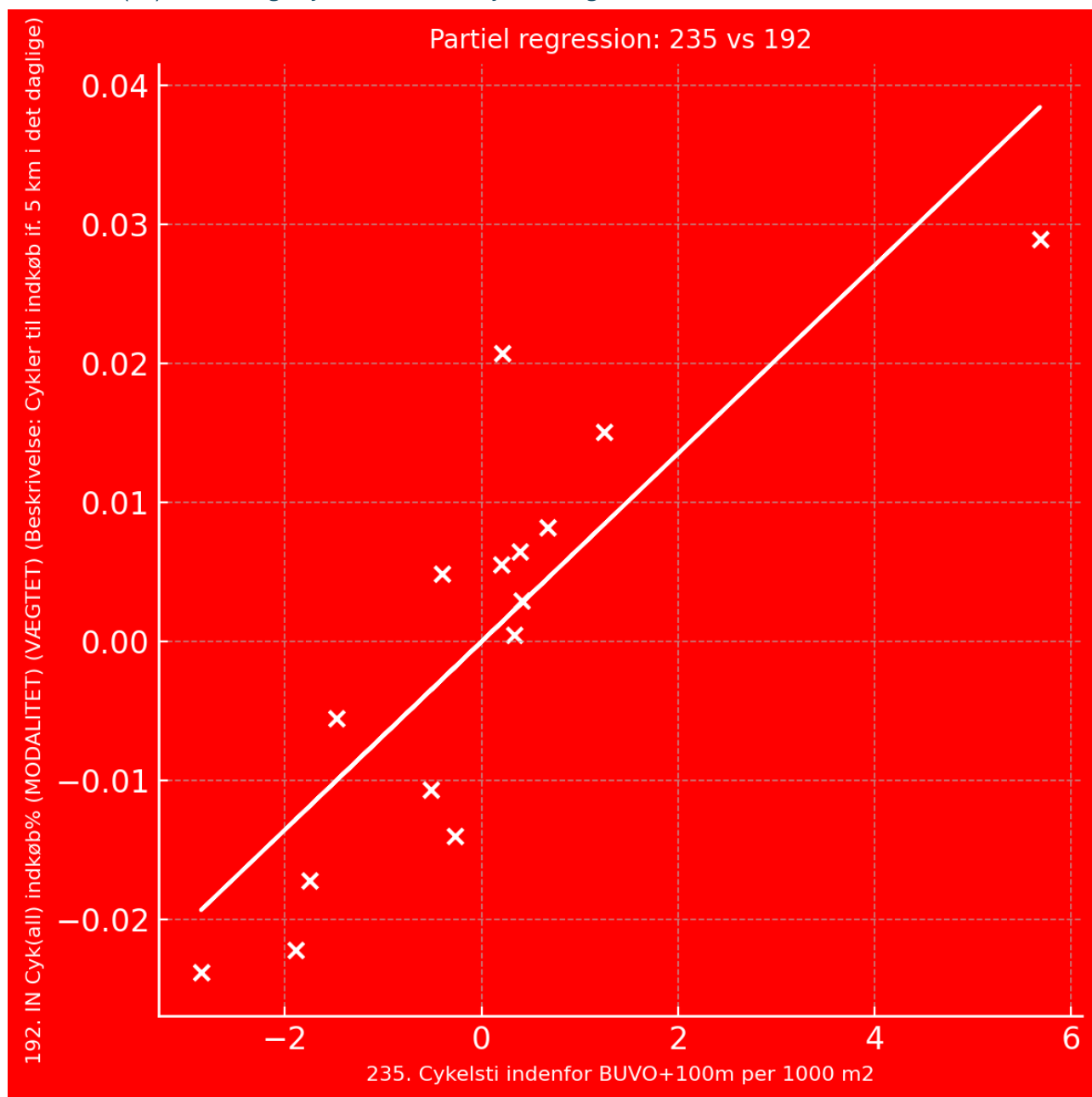
r^2 -værdi	Justeret r^2	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.988419	0.967572	192. IN Cyk(all) indkøb% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler til indkøb if. 5 km i det daglige)	15	OK (0.418, p-værdi)	OK (1.743, Durbin-Watson)	OK (forskel 0.021)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi robust	VIF
const	-0.47935	0.021279	1232.665
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • B	4.29E-07	0.002242	2.831285
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • B	0.009094	0.006404	6.917722
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK) • K,L2	-5.93924	0.009564	3.183869
174. a21 rundkrsel (FYSIK) • B	0.03622	0.001473	1.798454
172. a23 parkeringsplads % af bycentrum500mbuf areal (FYSIK) • K,L10	-1.64551	0.006295	4.416132
129. Cykelbane (3km) langs vej/1000m2 if. 3000m2 (FYSIK) • B	0.094026	0.041405	7.943055
98. Supermarked afstand (FYSIK) • K,L9	-3E-05	0.05353	2.364907
235. Cykelsti indenfor BUVO+100m per 1000 m2 • K,L6	0.006766	0.019863	1.513427
233. a301. Størrevejmcyclesti/Større vej if5000m (forhold ml. vej m cyclesti og vejnet i alt if 5km) (FYSIK) • K,L8	0.136844	0.021269	1.921665

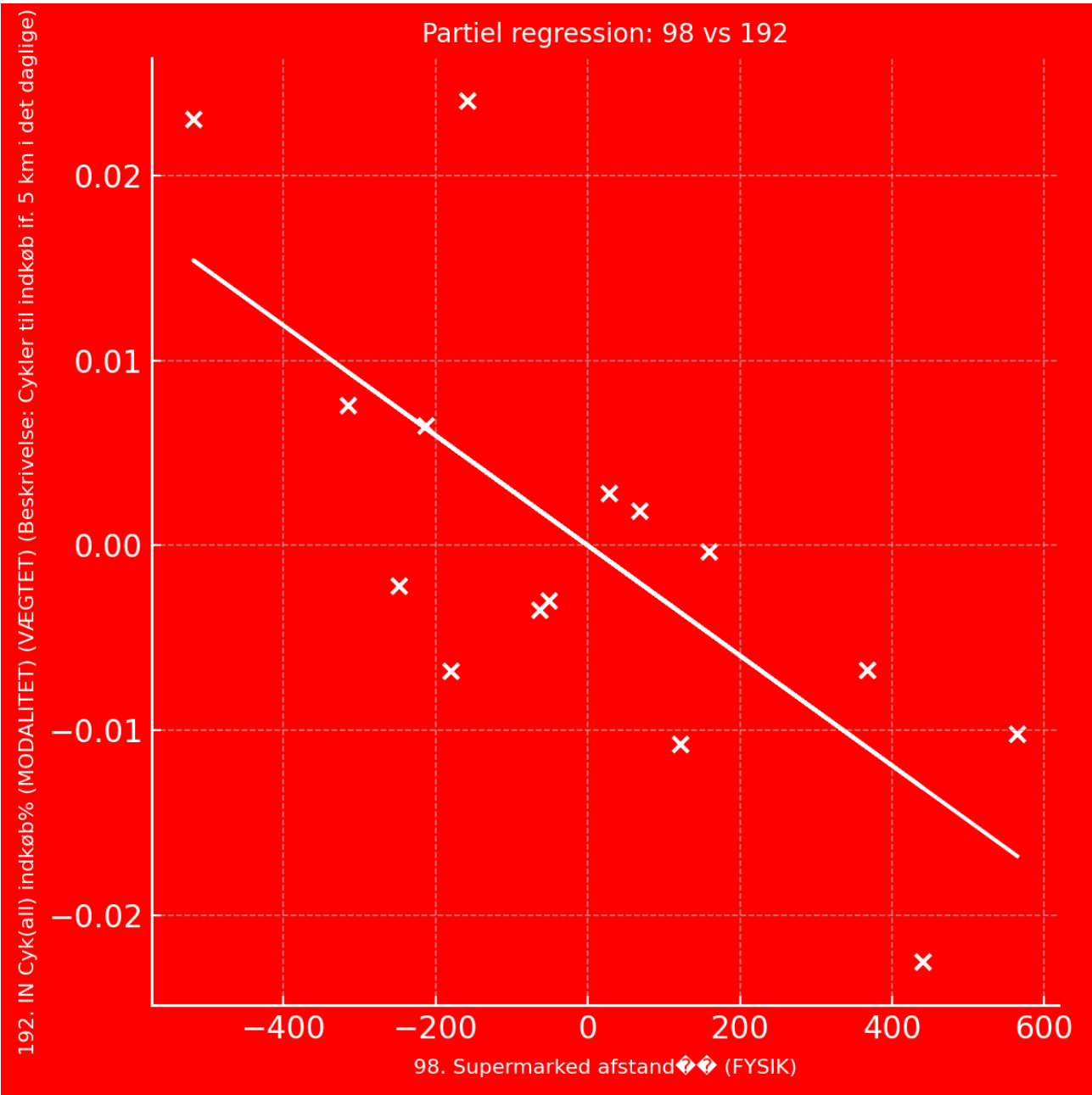
2.4.1.2.1 (L8) I et lokalområde med høj andel af store veje med cykelsti (5 km)



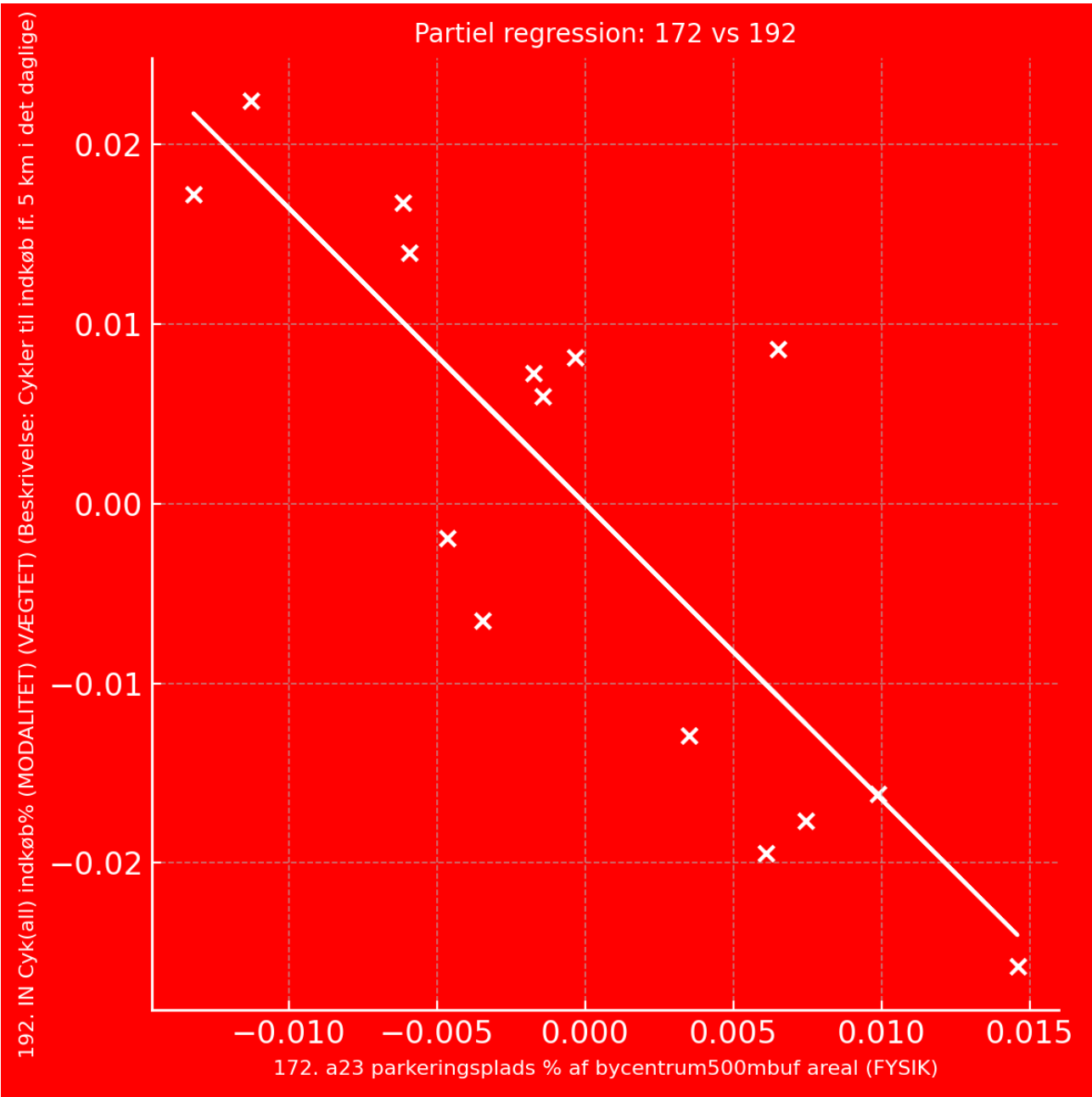
2.4.1.2.2 (L6) Med mange cykelstier i selve byudviklingsområdet



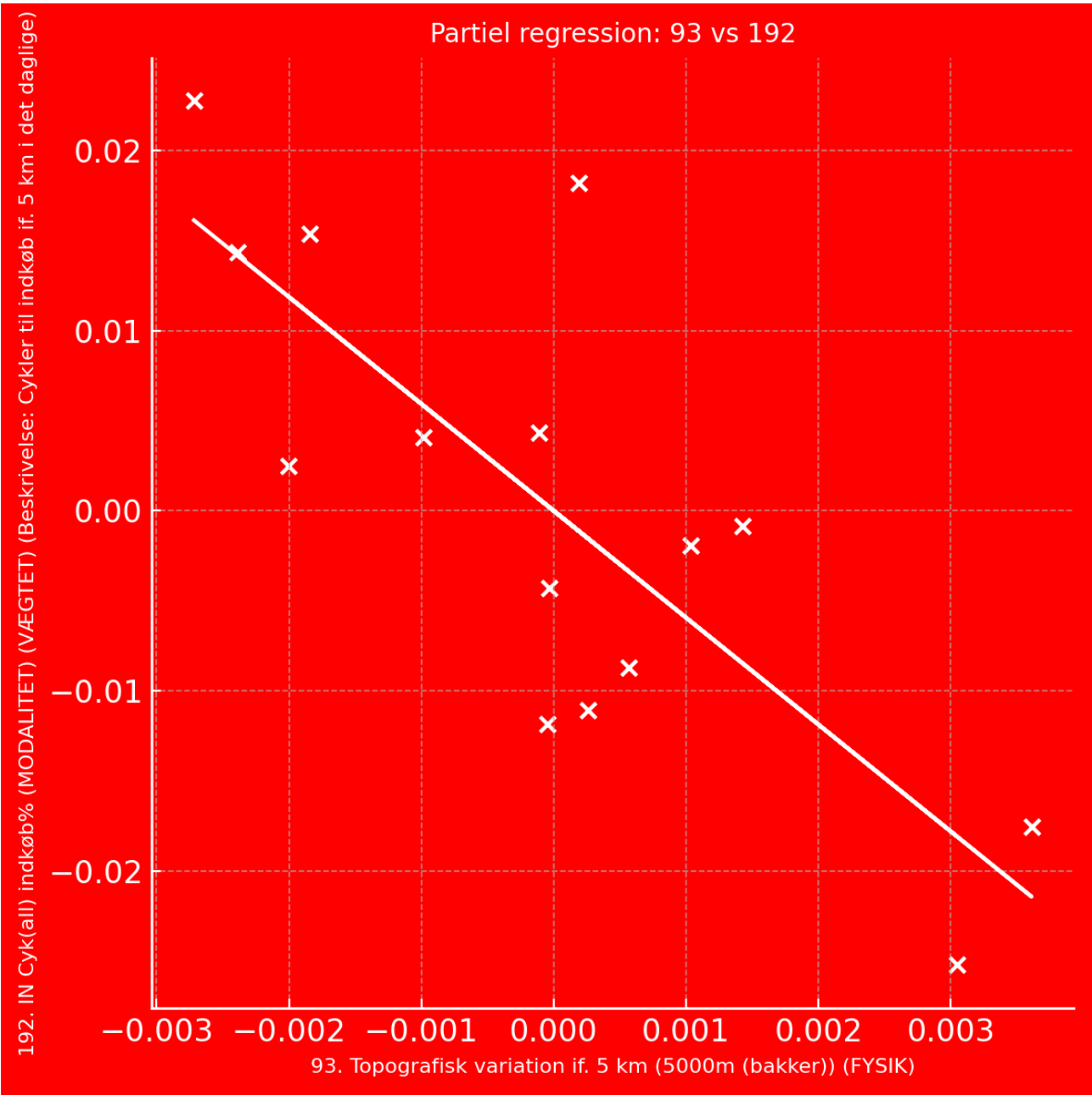
2.4.1.2.3 (L9)Med mellemdistance til supermarkedet



2.4.1.2.4 (L10) I en by med få bilparkeringspladser i centrum



2.4.1.2.5 (L2) I et fladt lokalområde



2.4.1.3 Supplerende regression

Denne regression er lavet for at vise at de variable også har lave p-værdier i en model med lidt lavere r^2 -værdi. Her er 172 fjernet.

Variabelnavn	Koefficient	Robust P-værdi	VIF
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	4.65E-07	0.000262	45.09386
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	0.013396	0.001692	154.3606
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK)	-8.08859	0.063321	141.1188
174. a21 rundkrsel (FYSIK)	0.045973	0.022915	3.255895
129. Cykelbane (3km) langs vej/1000m ² if. 3000m ² (FYSIK)	-0.0176	0.802007	9.198283
98. Supermarked afstand (FYSIK)	-4.2E-05	0.080244	11.56188
235. Cykelsti indenfor BUVO+100m per 1000 m ²	0.006283	0.034923	19.00696
233. a301. Størrevejmcyclesti/Større vej if 5000m (forhold ml. vej m cyclesti og vejnet i alt if 5km) (FYSIK)	0.102577	0.079912	24.65187

2.5 Cykling til familie og venner if. 5 km

2.5.1 Regression

2.5.1.1 Første regression

r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	
0.90966	0.793509	200. FamVen Cyk(a) f+v% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler til familie/venner if. 5 km i det daglige)	
Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
17	OK (0.414)	OK (1.810)	Ej OK (forskel = 0.116)

Variabel	Koefficient t	P-værdi robust (HC1)	VIF
const	-1.26579	0.00152 8	2122.10 3
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI) • O	-5.2E-06	0.07865 6	6.37111 4
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK) • P	-3.96564	0.37553 5	1.88518 8
114. Cykelinfra3km_hovedsti_langsvej/1000m2 (FYSIK) • P	-0.03985	0.39608	26.4509 2
133. a16 Antal skæringer cykelsti langs vej if 5000m22 (FYSIK)	0.000788	0.02323 1	26.2082 3
168. Naturskøn score (if 3 km) (FYSIK) • P	-0.08837	0.79811 6	3.44162 7
170. a26 antal lyskryds til centrum/distance (FYSIK)	-57.2569	0.00583 8	2.17359 3
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	2.48E-07	0.14175 2	3.59790 2
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)	0.223052	0.00114 6	3.44236 5
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	0.017742	0.00088 3	4.96497 9

2.5.1.2 Sidste regression

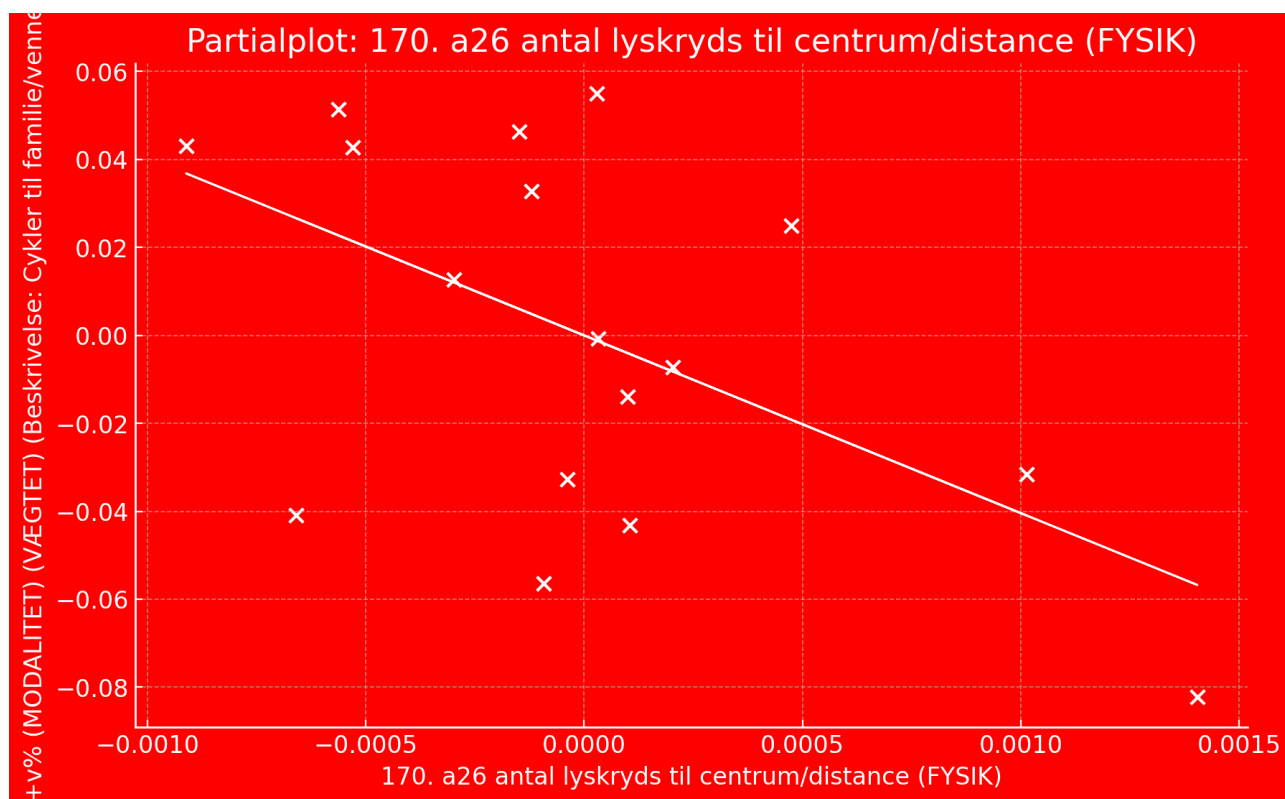
Der konkluderes i denne model på trods af mild overfitting, da de studerede variable har opført sig stabilt gennem modelkørslerne.

r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt
0.809909	0.723504	200. FamVen Cyk(a) f+v% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler til familie/venner if. 5 km i det daglige)	17
Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting	
OK (0.984)	OK (1.683)	Ej OK (forskel = 0.086)	

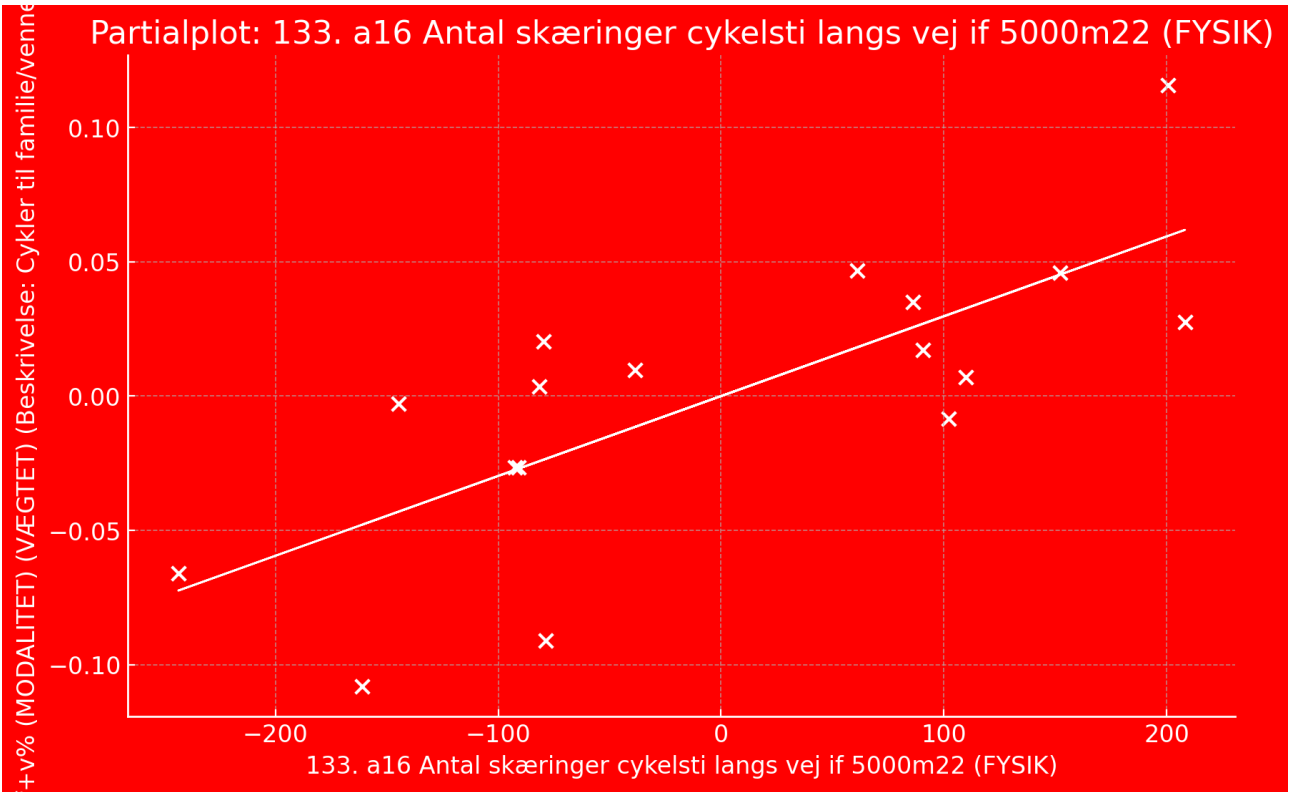
Variabel	Koefficient	P-værdi robust (HC1)	VIF
const	-1.54848	0.003086	1240.942
133. a16 Antal skæringer cykelsti langs vej if 5000m22 (FYSIK) • K,L8	0.000297	0.004378	1.247571
170. a26 antal lyskryds til centrum/distance (FYSIK) • K,L3	-40.4313	0.024055	1.214624
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • B	3.93E-07	0.008871	2.377192
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • B	0.201392	0.018898	2.461342
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • B	0.018396	0.00094	3.222442

2.5.1.2.1 (L3) Med få lyskryds ind mod byen

Denne slås sammen med konklusionen om fritliggende cykelforbindelser til byen.



2.5.1.2.2 (L8) Med et tæt netværk af cykelstier langs vej



2.6 Cykling som formål i sig selv

2.6.1 Regression

2.6.1.1 Første regression

r^2 (statsmodels)	r^2 (sklearn)	r^2 (manuel)	Justeret r^2	
0.874878	0.874878	0.874878	0.714007	
Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
204. FO Cyk(a) formål% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler når turen er formålet i sig selv)	17	OK (0.189)	Ej OK (1.094)	Ej OK (forskel: 0.161)

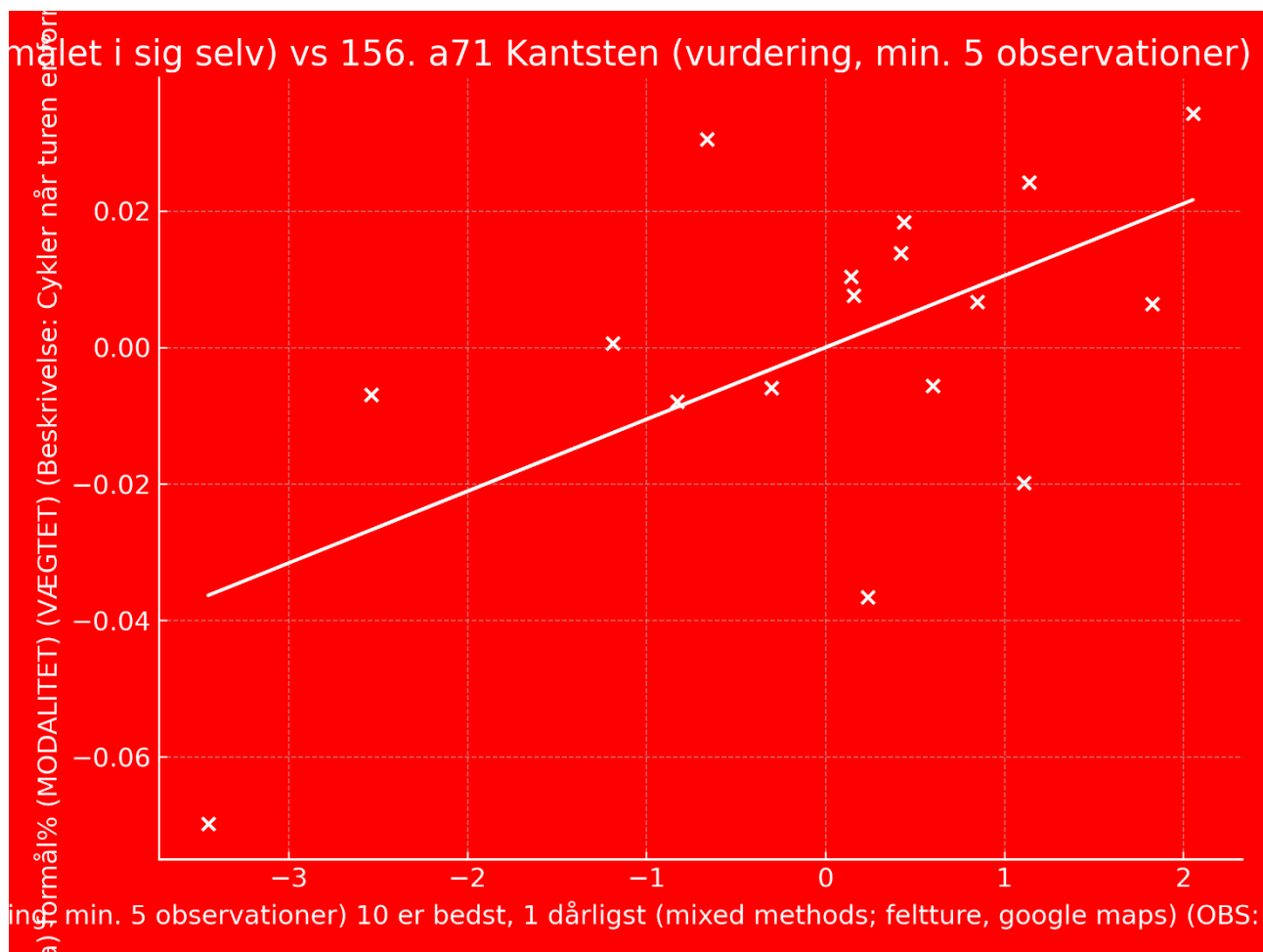
Variabelnavn	Koefficient	P-værdi (robust SE)	VIF
const	0.347559	0.329714	1939.247
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	1.46E-07	0.23896	2.501021
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)	-0.04979	0.158913	3.550599
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • P	-0.0015	0.608025	4.836174
103. a57 (traveltime)/fugl til station (FYSIK) • P	-0.07416	0.343915	3.620991
141. Største by 10km4 (FYSIK) • P	1.73E-07	0.271497	6.895263
156. a71 Kantsten (vurdering, min. 5 observationer) 10 er bedst, 1 dårligst (mixed methods; feltture, google maps) (OBS: vi har været i 26 af 34 omr.) (FYSIK)	0.009654	0.053782	1.482531
79. Arb_arbejdspladser15000 (DEMOGRAFI)	2.13E-06	0.140292	151.1091
76. Bef_personer15000 (DEMOGRAFI)	-1.1E-06	0.139018	123.4714
130. Cykelbane (5km) langs vej/1000m2 if. 5000m3 (FYSIK)	0.103078	0.16825	2.52555

2.6.1.2 Sidste regression

r^2 (statsmodels)	r^2 (sklearn)	r^2 (manuel)	Justeret r^2	
0.821881	0.821881	0.821881	0.740918	
Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
204. FO Cyk(a) formål% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler når turen er formålet i sig selv)	17	OK (0.468)	OK (1.589)	Ej OK (forskel: 0.081)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi (robust SE)	VIF
const	0.167173	0.090576	188.9179
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • B	1.57E-07	0.041061	1.953838
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • B	-0.04377	0.064903	2.096076
156. a71 Kantsten (vurdering, min. 5 observationer) 10 er bedst, 1 dårligst (mixed methods; feltture, google maps) (OBS: vi har været i 26 af 34 omr.) (FYSIK) • K,L11,Ko	0.010533	0.073847	1.259605
79. Arb_arbejdspladser15000 (DEMOGRAFI) • B	1.77E-06	0.039443	40.46101
76. Bef_personer15000 (DEMOGRAFI) • B	-8.6E-07	0.090746	39.07595

2.6.1.2.1 (L11) Med behagelige overgange, fx kantsten, i byudviklingsområdet



2.6.1.3 Supplerende regression

r^2	Just. r^2	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.83062	0.753629	204. FO Cyk(a) formål% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler når turen er formålet i sig selv)	17	OK (0.179)	OK (1.626)	Ej OK (0.077)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi (robust SE)	VIF
const	0.038212	0.508209	100.8773
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	1.36E-07	0.092762	1.499656
156. a71 Kantsten (vurdering, min. 5 observationer) 10 er bedst, 1 dårligst (mixed methods; feltture, google maps) (OBS: vi har været i 26 af 34 omr.) (FYSIK)	0.010772	0.005982	1.215992
79. Arb_arbejdspladser15000 (DEMOGRAFI)	2.47E-06	0.031705	61.29742
76. Bef_personer15000 (DEMOGRAFI)	-1.3E-06	0.057836	56.79153
130. Cykelbane (5km) langs vej/1000m2 if. 5000m3 (FYSIK)	0.103438	0.0735	2.191064

3 Mellem tæthed

Der er færre observationer for mellem tæthed, og det har derfor været nødvendigt først at afgøre hvilke(n) socioøkonomisk variabel, der har kunnet repræsentere socioøkonomi generelt. Dette kaldes nøglevariabel-regressionen. Herefter følger de resterende regressioner.

3.1 Cykling 5 dage om ugen, multipel regression

3.1.1 Nøglevariabel-regression

Model	r ² -værdi	Just. r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
Model 1 (Første kørsel)	0.933554	0.833885	184. 5 dage + (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse : Cykler 5 dage eller mere om ugen)	11	OK (p=0.710)	Ej OK (DW=3.200)	Ej OK ($\Delta r^2=0.100$)

Variabel	Koefficient	P-værdi (robust)	VIF
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • O	2.5E-07	0.348147	4.462506
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • O,P	-0.00064	0.872831	3.403001
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • O,P	-0.0076	0.951993	4.477909
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK)	4.734512	0.524278	8.043486
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI)	4.75E-07	0.564258	11.72271
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-7.5E-05	0.061769	6.293272

3.1.2 Anden regression

Model	r ² -værdi	Just. r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
Model 2 (Seneste)	0.933155	0.888592	184. 5 dage + (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse : Cykler 5 dage eller mere om ugen)	11	OK (p=0.564)	Ej OK (DW=3.138)	OK (Δr ² =0.045)

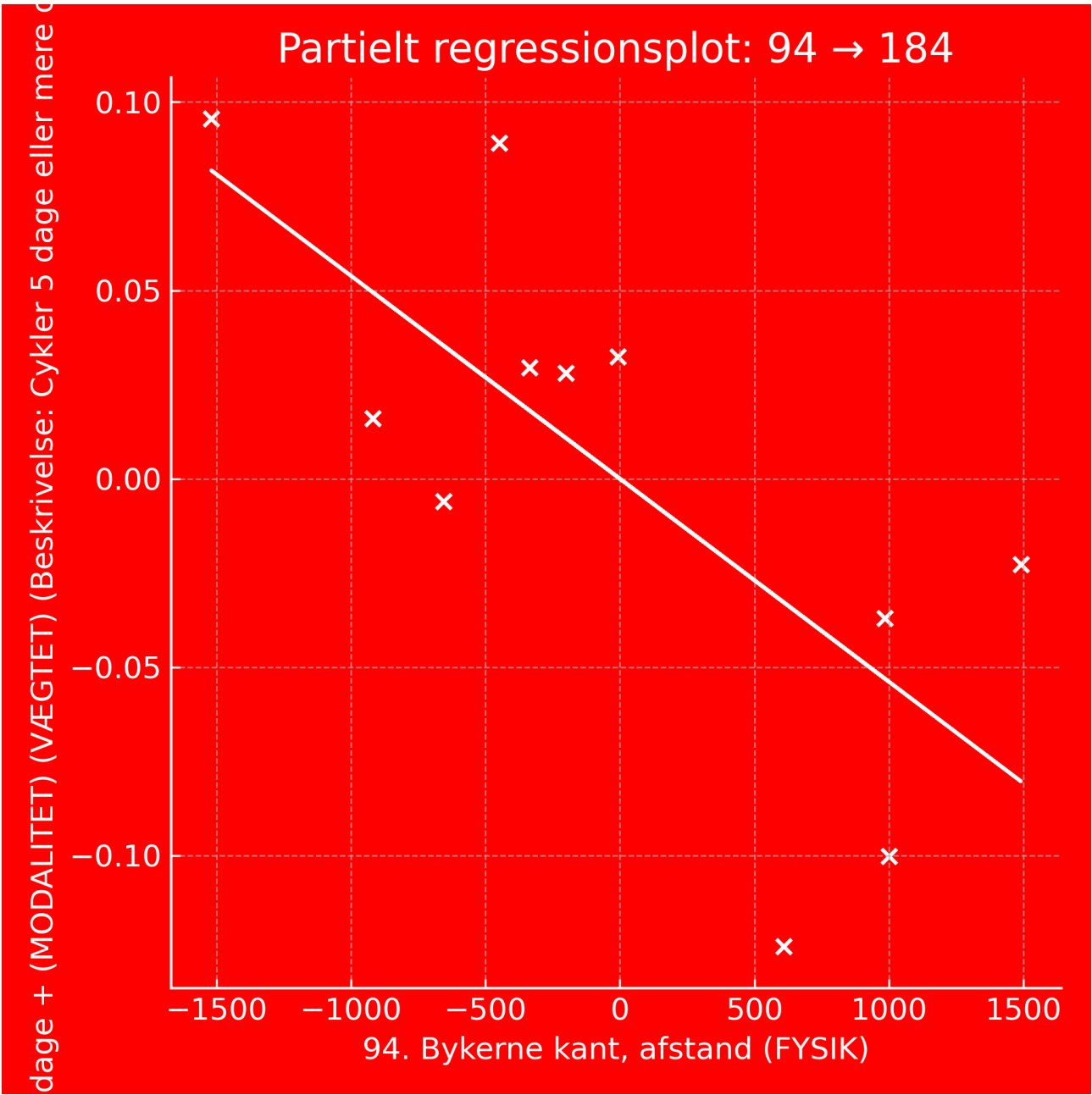
Variabel	Koefficient	P-værdi (robust)	VIF
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	2.32E-07	0.045578	1.653297
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK)	5.78218	0.05726	3.895275
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI)	5.53E-07	0.215115	8.160961
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-7.3E-05	0.005696	3.787131

3.1.3 Sidste regression

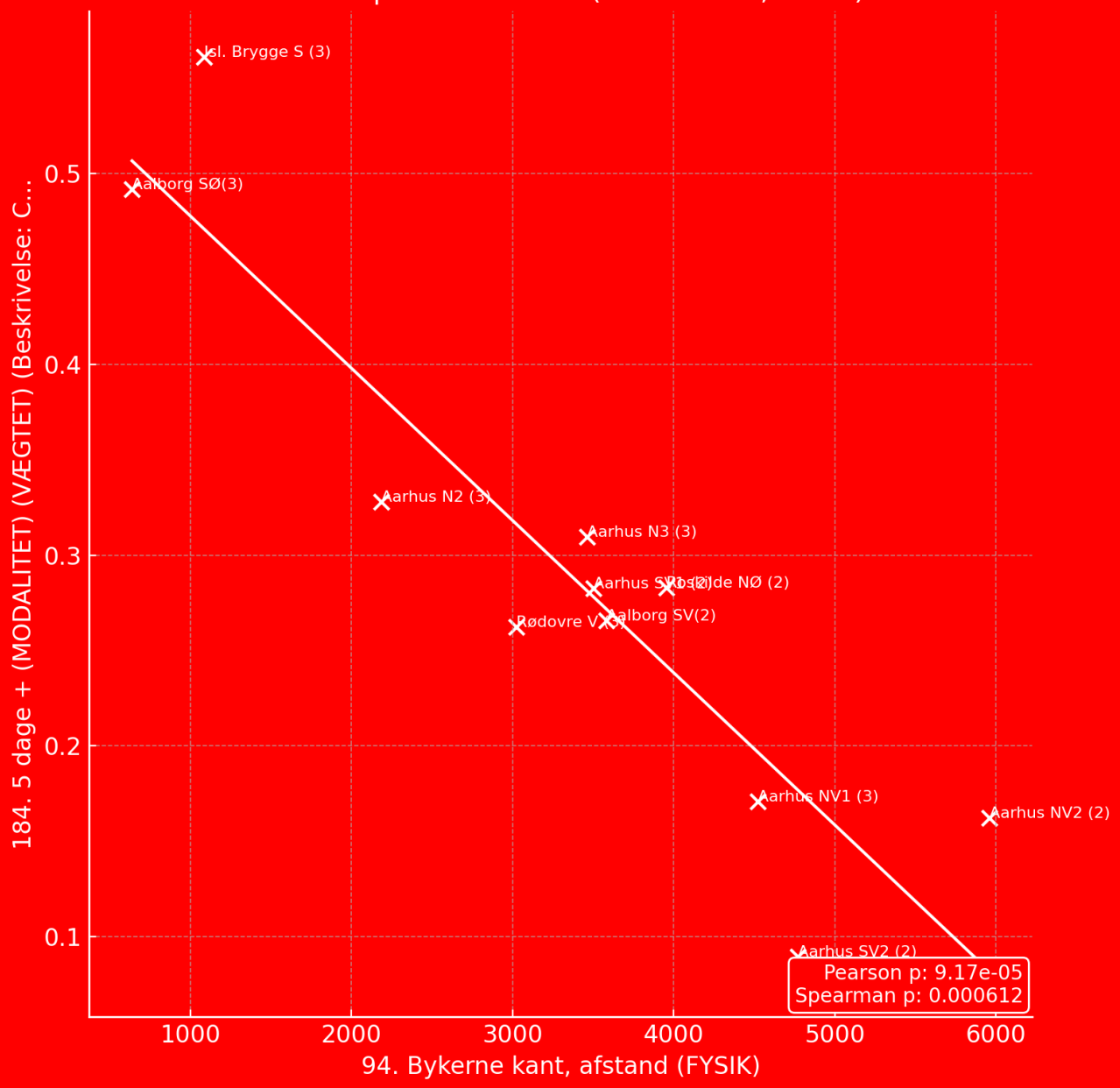
Model	r ² -værdi	Just. r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
Model 3 (uden 208)	0.879266	0.827524	184. 5 dage + (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse : Cykler 5 dage eller mere om ugen)	11	OK (p=0.292)	Ej OK (DW=2.528)	Ej OK ($\Delta r^2=0.052$)

Variabel	Koefficient	P-værdi (robust)	VIF
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK) • B	4.814408	0.429115	3.869174
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI) • B	1.04E-06	0.118025	7.117284
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK) • K,M1	-5.4E-05	0.0229	2.893736

3.1.3.1 (M1) Nær bycentrum



Bivariat plot: 94 vs 184 (tæthed 2-3, n=11)



3.2 Cykling til arbejde/uddannelse, multipel regression

3.2.1 Nøglevariabel-regression

Model R ²	Justeret R ²	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.880928	0.761856	187. AU Cyk(all) arb% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler til arbejde i det daglige)	11	OK (p=0.216)	Ej OK (DW=1.05)	Ej OK ($\Delta R^2=0.119$)

Variabel	Koefficient	Robust P-værdi	VIF
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	2.55E-07	0.423175	3.838147
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)	0.147113	0.612426	4.034486
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	0.001615	0.778838	1.670863
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI)	5.46E-07	0.499225	3.800337
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-5.1E-05	0.02103	4.441175

3.2.2 Anden regression

Denne model har et næsten perfekt fit, hvilket kan tyde på overfitting, selvom indikatoren herfor ikke er opfyldt.

Model R ²	Justeret R ²	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.998962	0.98962	187. AU Cyk(all) arb% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler til arbejde i det daglige)	11	OK (p=0.552)	OK (DW=2.44)	OK ($\Delta R^2=0.009$)

Variabel	Koefficient	Robust P-værdi	VIF
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • O	3.75E-07	0.06582 6	4.06695 5
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-5.5E-05	0.06097 6	6.62172 9
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK)	-19.6008	0.10354 9	12.686
127. Cykelsti (5km) langs vej/1000m2 if. 5000m (FYSIK) • O	-0.13242	0.13299 7	36.1841 6
168. Naturskøn score (if 3 km) (FYSIK)	0.70537	0.13440 8	1.71049 9
169. a27 connectivity 3km (FYSIK) • P,O	1.19E-07	0.47020 7	6.69598 5
106. A57 Distance til station (Traveltime) (FYSIK)	-2.9E-05	0.09422 1	2.50073 1
178. Bilparkering (1=P på privat grund, gratis, 2= P på fællesareal, gratis, 3= Betalingsparkering) (FYSIK) (Beskrivelse: Uattraktiv bilparkering)	0.124603	0.11332 1	8.46130 1
278. Cykelparkering 1=vurderet at <10% af indgange har egen cykel-p i gadeplan, 3=ca. 50%, 5=>90%	0.070203	0.12422 4	2.57976 4

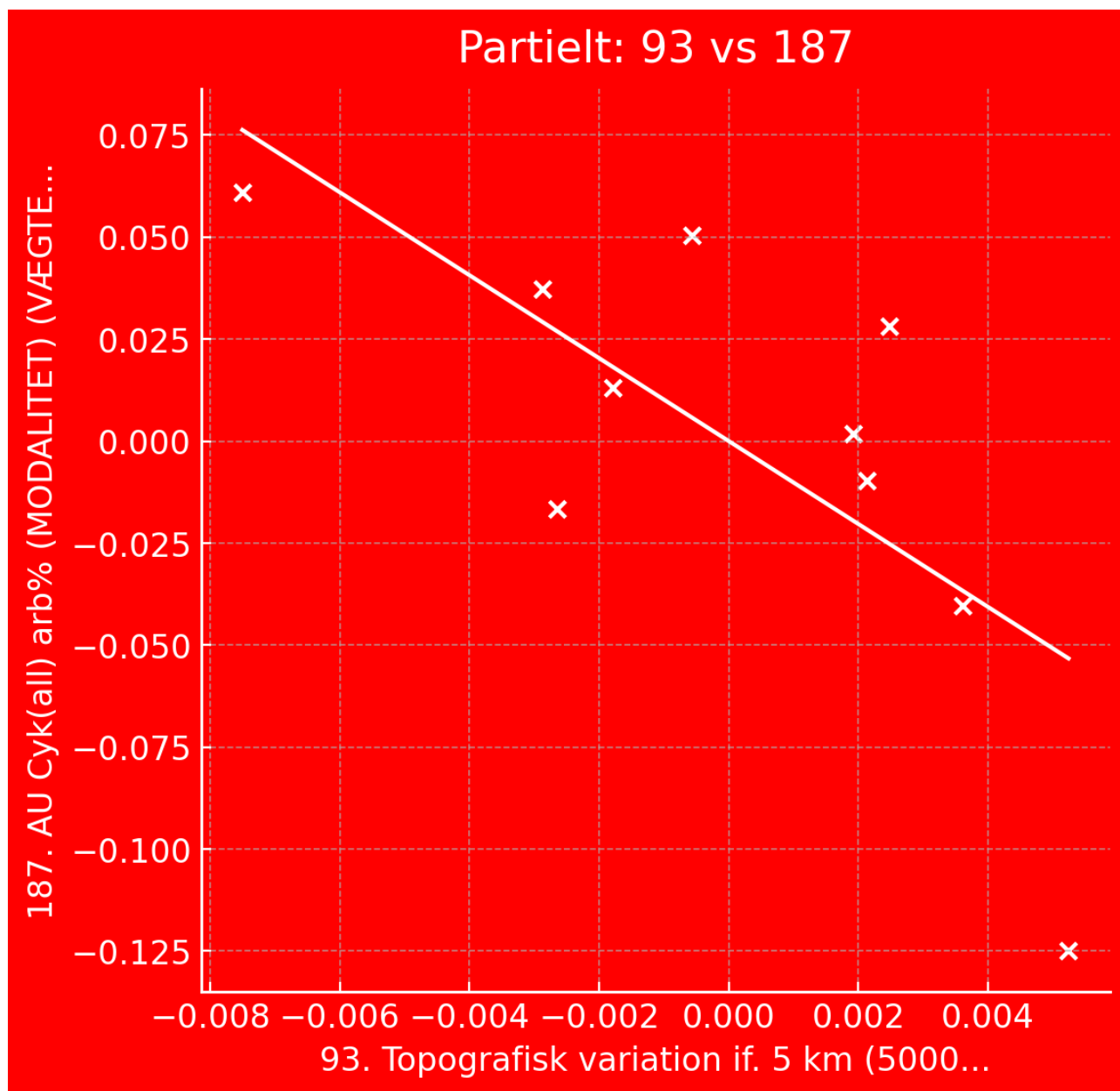
3.2.3 Sidste regression

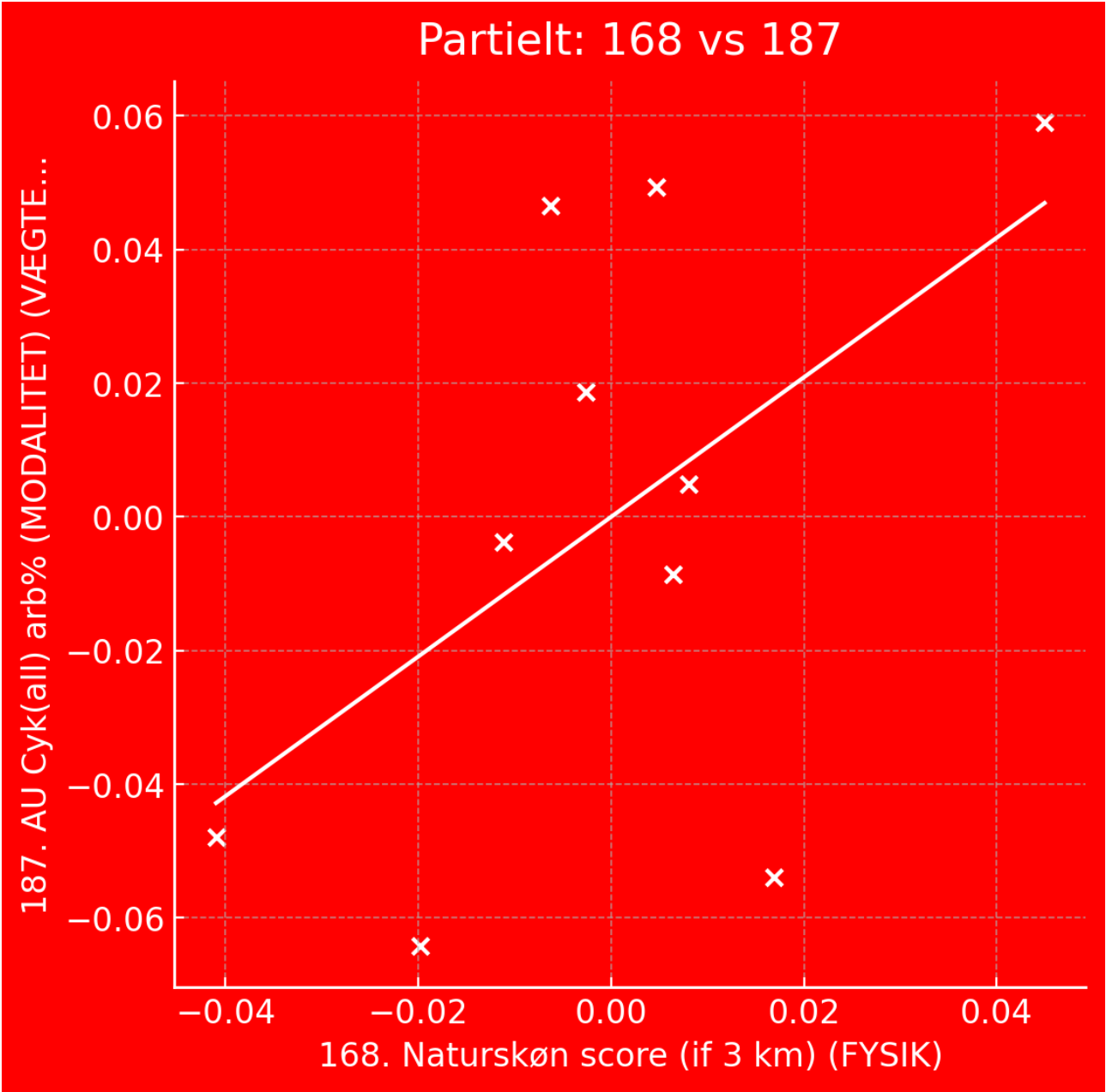
I den sidste regression er der forsøgt at rydde op i modellen for ikke at have en perfekt model med risiko for overfitting. Dette betyder dog at overfitting-paramtrent om $\Delta R^2 < 0.05$ ikke kan imødekommes.

Model R^2	Justeret R^2	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.95636	0.890901	187. AU Cyk(all) arb% (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Cykler til arbejde i det daglige)	11	OK (p=0.240)	OK (DW=1.88)	Ej OK ($\Delta R^2=0.065$)

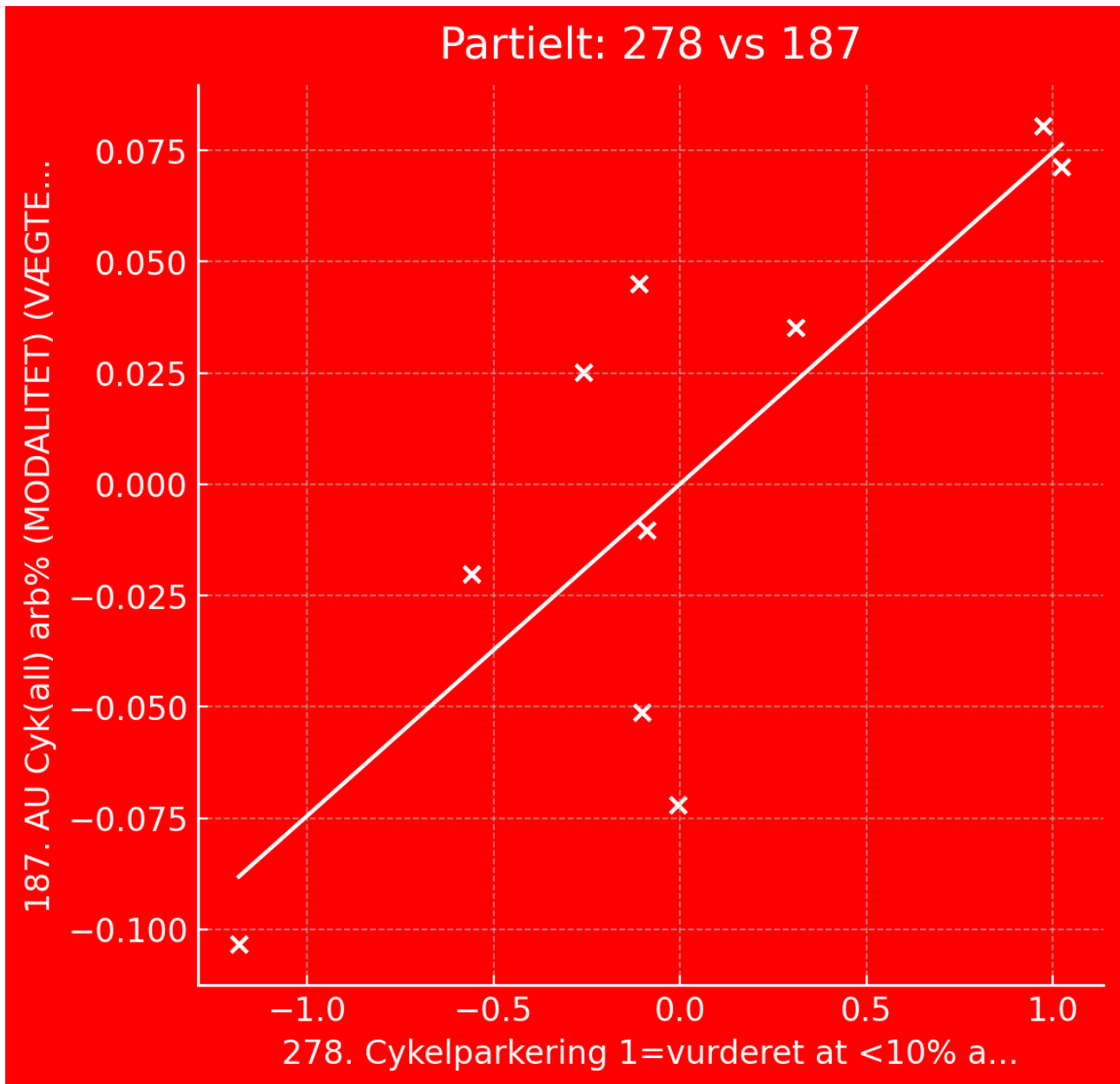
Variabel	Koefficien t	Robust P-værdi	VIF
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK) • B	-3E-05	0.28156 5	3.05575 9
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK) • K,M2	-9.98173	0.12836 8	1.95911 5
168. Naturskøn score (if 3 km) (FYSIK) • K,M3	1.125558	0.01527 7	1.19394 9
106. A57 Distance til station (Traveltime) (FYSIK) • B (konkluderes ikke på cykling til arbejde pba. stationsnærhed pga. overvægt af ikke-kombinationsrejser i den afhængige variabel)	-2.7E-05	0.11872 3	2.45201 5
178. Bilparkering (1=P på privat grund, gratis, 2= P på fællesareal, gratis, 3= Betalingsparkering) (FYSIK) (Beskrivelse: Uattraktiv bilkparkering • B	0.048158	0.53896 7	3.03437 7
278. Cykelparkering 1=vurderet at <10% af indgange har egen cykel-p i gadeplan, 3=ca. 50%, 5=>90% • K,M4	0.073426	0.00373	1.54569 7

3.2.3.1 (M2) I flade lokalområder





3.2.3.3 (M4) Med cykelparkering foran hoveddøren



3.3 Cykling til arbejde/uddannelse ift. bil, multipel regression

3.3.1 Nøglevariabel-regression

Model nr.	r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
2	0.886197	0.715492	212. log AU Cykel/bil (arb) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse : Forhold ml. at cykle/køre bil til arbejde i det daglige)	11	OK (p=0.444)	OK (DW=1.99)	Ej OK (Δ=0.171)

Variabelnavn	Koefficient	Robust P-værdi	VIF
const	0.954915	0.758385	1477.693
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	4.78E-07	0.602568	4.462506
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • D,P	0.088294	0.895151	4.477909
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • D	-0.01028	0.607997	3.403001
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI) • P	-6.6E-07	0.791856	11.72271
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK) • D,P	-33.5633	0.272442	8.043486
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-0.00015	0.156009	6.293272

3.3.2 Anden regression

Model nr.	r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
4	0.914604	0.715346	212. log AU Cykel/bil (arb) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse : Forhold ml. at cykle/køre bil til arbejde i det daglige)	11	OK (p=0.428)	OK (DW=2.43)	Ej OK (Δ=0.199)

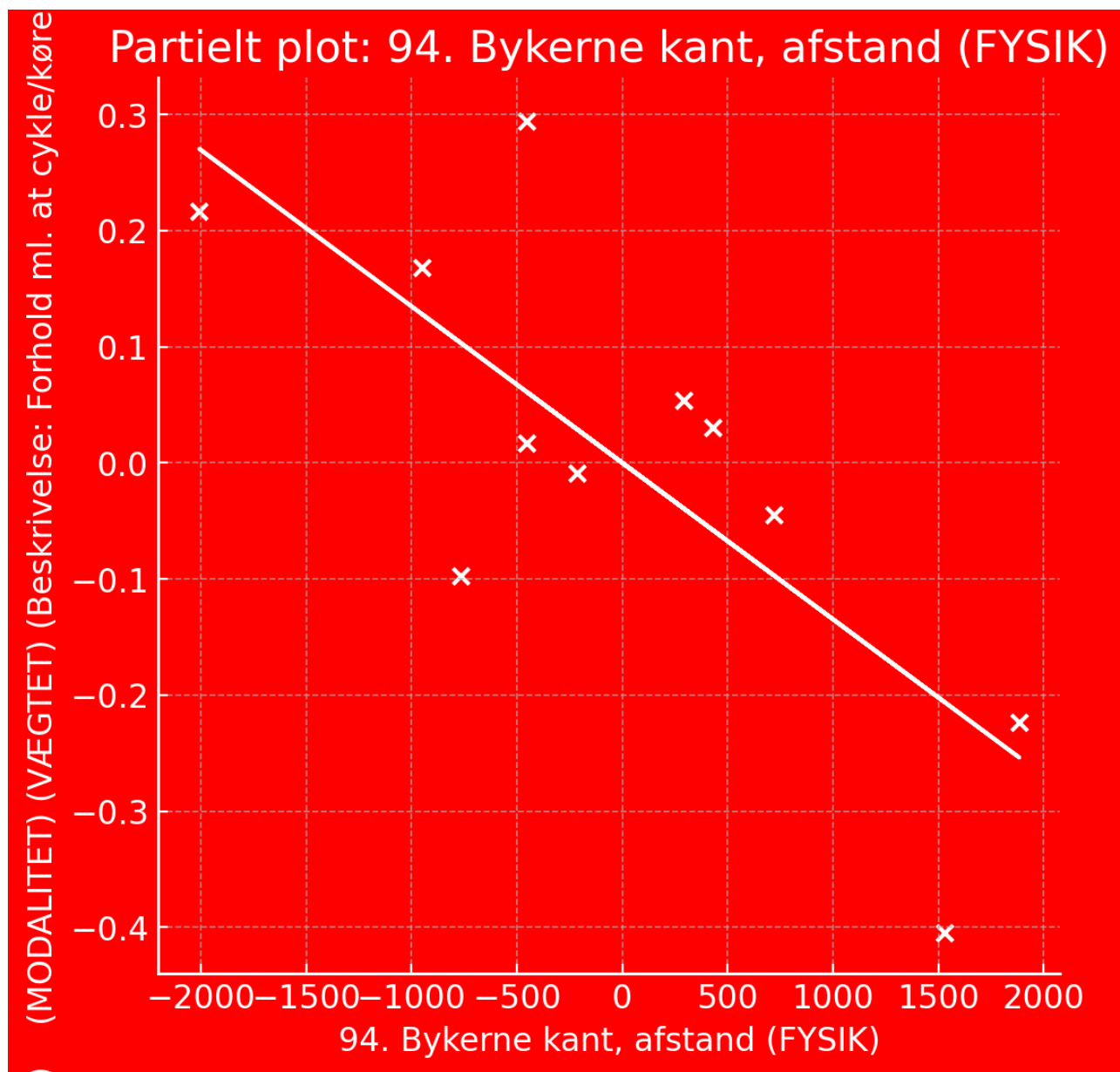
Variabelnavn	Koefficient	Robust P-værdi	VIF
const	-1.31602	0.266249	214.0872
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	9.14E-07	0.209607	3.032103
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-0.00017	0.096929	3.469843
77. Arb_arbejdspladser3000 (DEMOGRAFI) • O,P	-7.5E-06	0.2907	38.62727
127. Cykelsti (5km) langs vej/1000m2 if. 5000m (FYSIK) • O,P	0.136577	0.344886	14.14164
132. a16 Antal skæringer cykelsti langs vej if 3000m2 (FYSIK) • P	0.000605	0.534811	15.89813
178. Bilparkering (1=P på privat grund, gratis, 2= P på fællesareal, gratis, 3= Betalingsparkering) (FYSIK) (Beskrivelse: Uattraktiv bilparkering)	0.34154	0.263894	10.64581
278. Cykelparkering 1=vurderet at <10% af indgange har egen cykel-p i gadeplan, 3=ca. 50%, 5=>90% • P	0.173977	0.449723	5.976218

3.3.3 Sidste regression

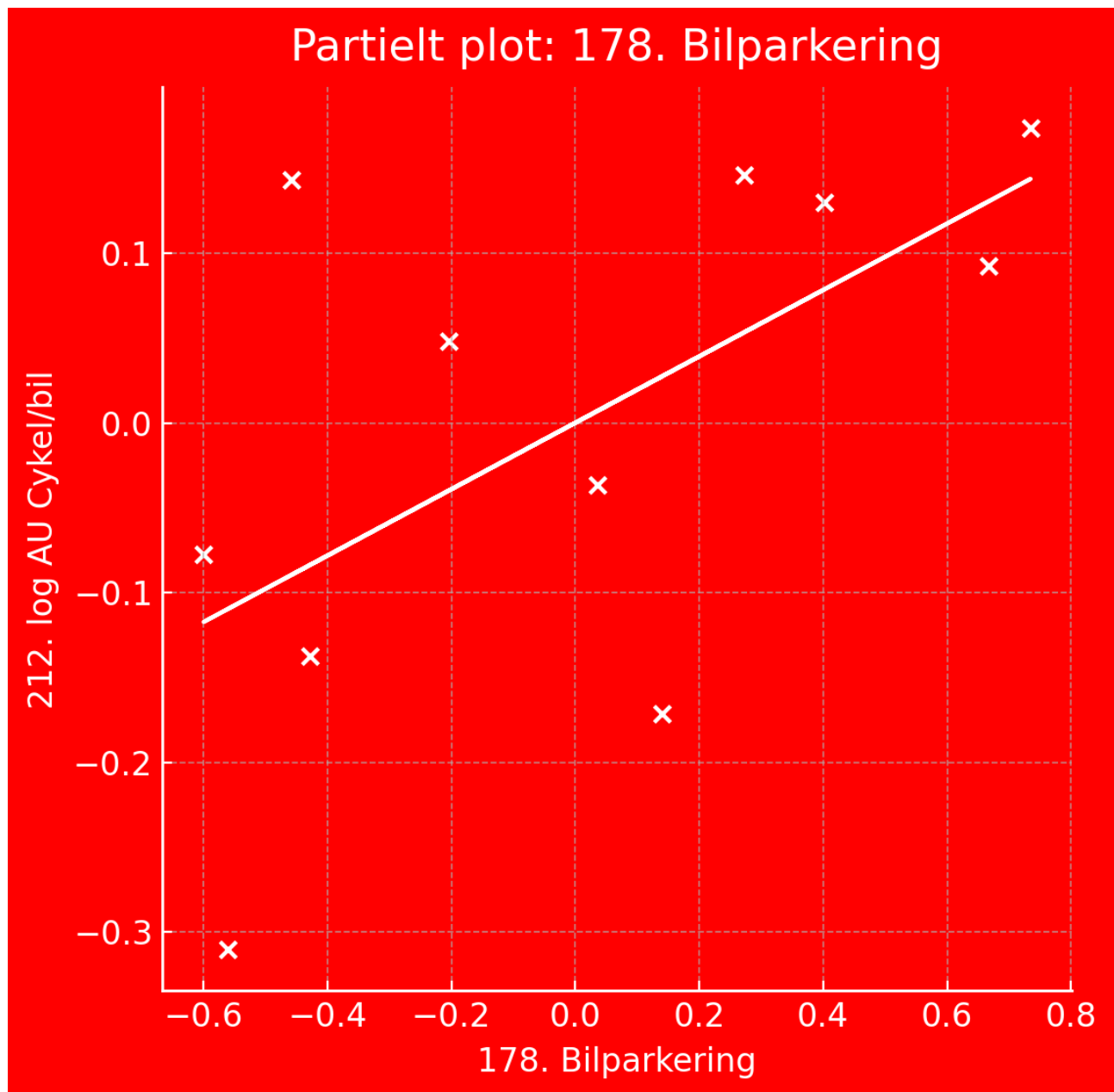
Model nr.	r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
8	0.873292	0.818988	212. log AU Cykel/bil (arb) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse : Forhold ml. at cykle/køre bil til arbejde i det daglige)	11	OK (p=0.178)	OK (DW=1.64)	Ej OK (Δ=0.054)

Variabelnavn	Koefficient	Robust P-værdi	VIF
const	-0.54412	0.096026	50.30687
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • B	7.35E-07	0.00247	1.00792
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK) • K,M1	-0.00013	0.009483	1.944338
178. Bilparkering (1=P på privat grund, gratis, 2= P på fællesareal, gratis, 3= Betalingsparkering) (FYSIK) (Beskrivelse: Uattraktiv bilparkering) • K,M5	0.195755	0.066061	1.933517

3.3.3.1 (M1) Nær bycentrum



3.3.3.2 (M5) Med uattraktiv bilparkering



3.4 Cykling til indkøb if. 5 km ift. bil, multipel regression

3.4.1 Nøglevariabel-regression

Her frasorteres 1-2 demografivariable og evt. kerne-byplanvariable

Model	r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
Model 1	0.892786	0.731964	213. log IN Cykel/bil (indkøb) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse : Forhold ml. at cykle/køre bil til indkøb if. 5 km i det daglige)	11	OK (p=0.562)	Ej OK (DW=3.41)	Ej OK (Δr ² =0.161)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi robust	VIF
const	2.126416	0.217257	1477.693
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • D	4.49E-07	0.44801	4.462506
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)	-0.57647	0.188157	4.477909
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	-0.01371	0.264122	3.403001
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI)	3.73E-06	0.189359	11.72271
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK) • P	-6.88624	0.738422	8.043486
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-9.3E-05	0.228096	6.293272

3.4.2 Anden regression

Her tilføjes udvalgte byplanvariable.

Model	r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
Model 3	0.9934	0.965701	213. log IN Cykel/bil (indkøb) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til indkøb if. 5 km i det daglige)	11	OK (p=0.410)	Ej OK (DW=1.32)	OK (Δr ² =0.027)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi robust	VIF
const	2.172139	0.060674	1193.336
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)	-0.56509	0.044031	3.947385
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	-0.03041	0.024031	6.999399
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI) • P,O	-1.6E-06	0.653517	62.37029
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-5.7E-05	0.250269	5.629491
126. Cykelsti (3km) langs vej/1000m ² if. 3000m ² (FYSIK)	0.435414	0.122013	90.48972
178. Bilparkering (1=P på privat grund, gratis, 2= P på fællesareal, gratis, 3= Betalingsparkering) (FYSIK) (Beskrivelse: Uattraktiv bilparkering • P,O	0.042056	0.758499	15.84424

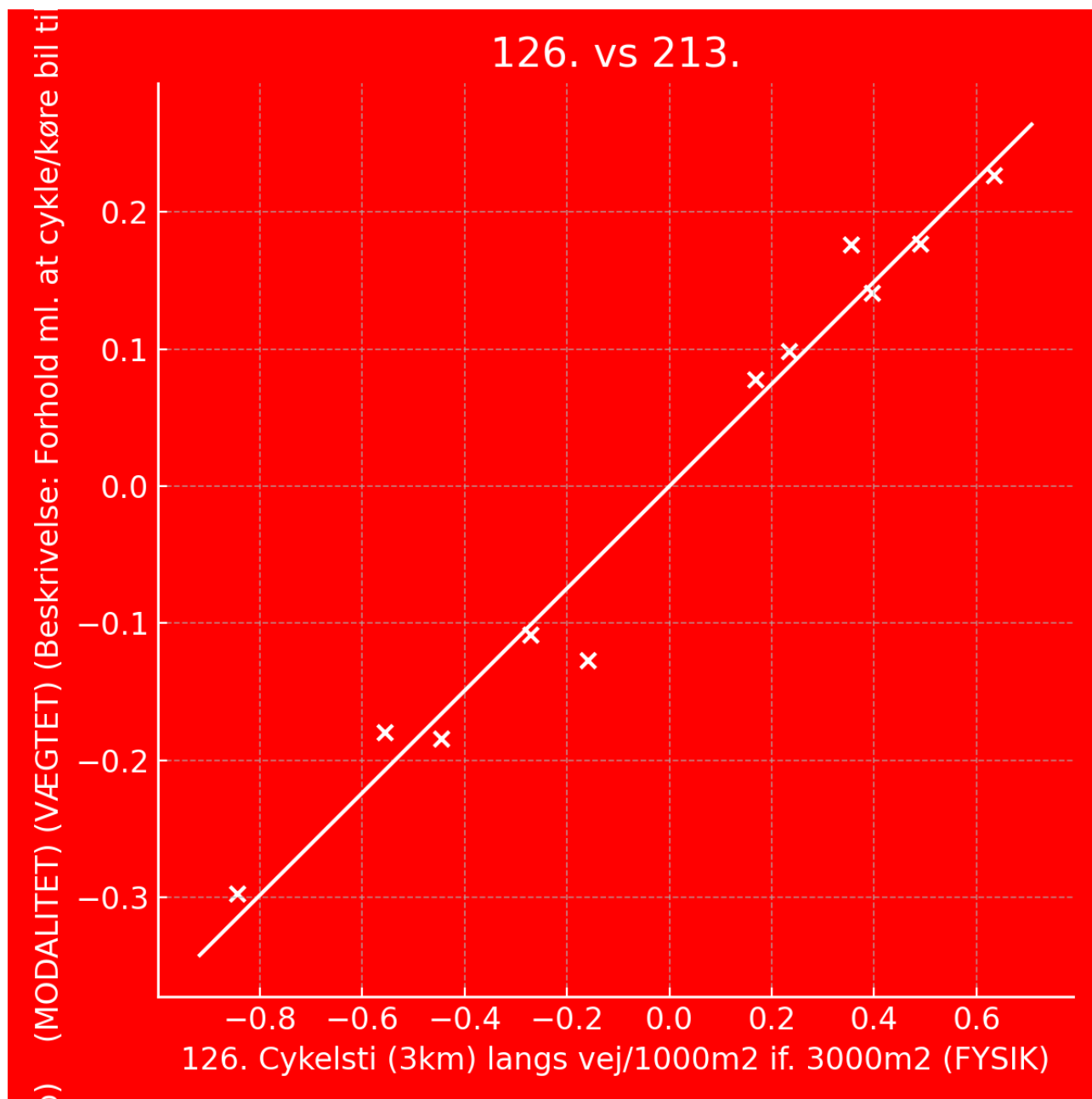
98. Supermarked afstand?? (FYSIK)	0.000473	0.029123	5.724029
99. Kiosk afstand (FYSIK)			
• O	9.45E-05	0.075083	2.888919

3.4.3 Sidste regression

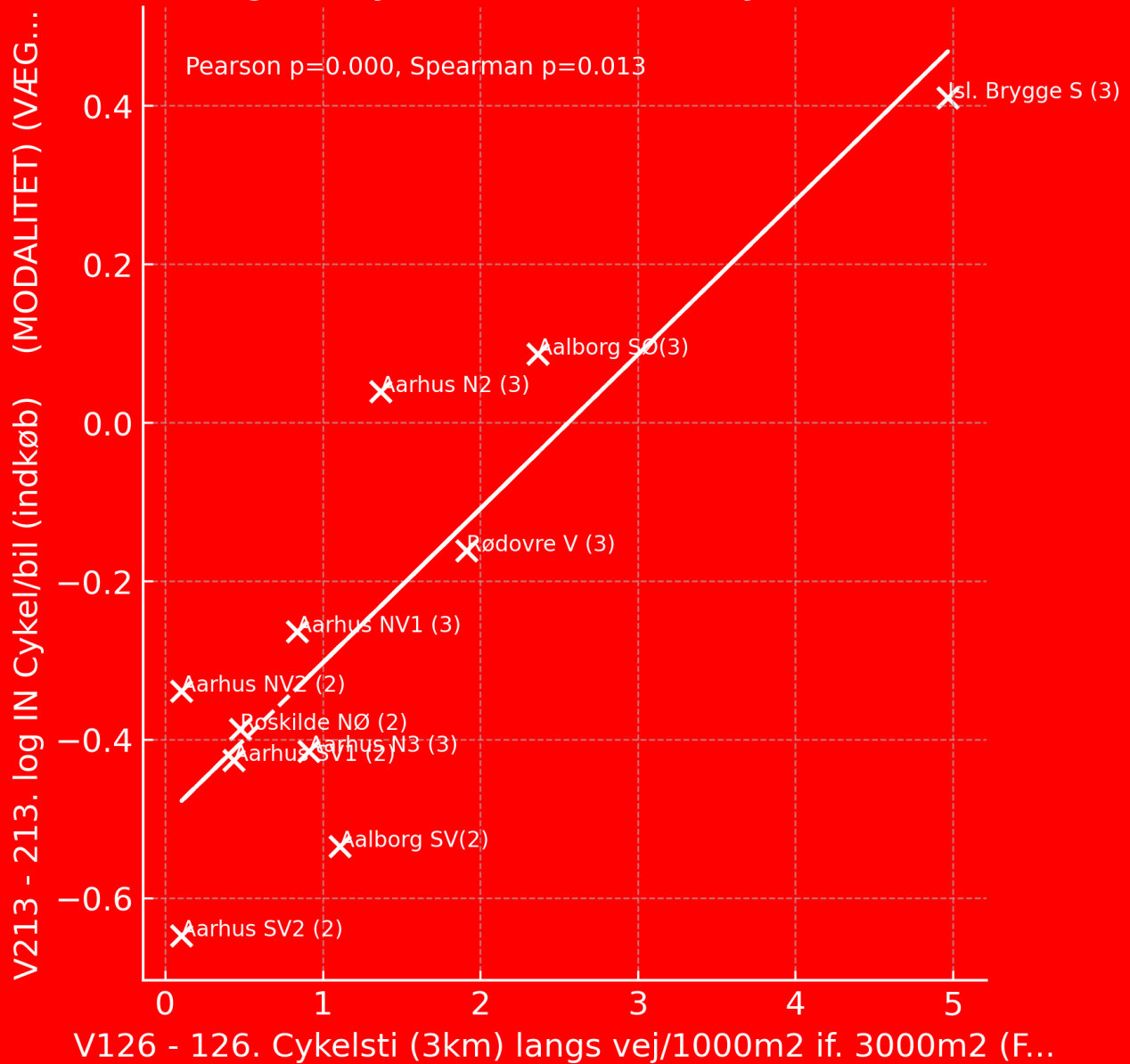
r^2	Just. r^2	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.9228 63	0.8714 38	213. log IN Cykel/bil (indkøb) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til indkøb if. 5 km i det daglige)	11	OK (p=0.269)	OK (DW=1.664)	Ej OK (forsk=0.051)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi	Robust P-værdi	VIF
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • B	-0.49671	0.034443	0.012956	39.33293
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • B	-0.02266	0.027201	0.005342	58.23479
126. Cykelsti (3km) langs vej/1000m2 if. 3000m2 (FYSIK) • K,M6	0.342843	0.000832	0.000161	3.592769
98. Supermarked afstand (FYSIK) • B	0.000291	0.091564	0.023839	6.287889

3.4.3.1 (M6) Med cykelstier langs vej i nærområdet



213. log IN Cykel/bi vs. 126. Cykelsti (3km)



3.5 Cykling til fritidsaktiviteter if. 5 km ift. bil, multipel regression

3.5.1 Nøglevariabel-regression

r ² - værdi	Justere t r ²	Afhængig variabel	Antal observatio ner	Heteroskedasti citet	Residualstabil itet	Overfitti ng
0.9743 08	0.9357 71	214. log Fr Cykel/bil (fritidsak.) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til fritidsaktiviteter if. 5 km i det daglige)	11	OK (0.228)	Ej OK (2.818)	OK (Δr^2 = 0.039)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi robust	VIF
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	-1.4E-07	0.6525	4.462506
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)			
• Beholdes som socioøkonomivariabel	-0.32478	0.104105	4.477909
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)			
• Beholdes som socioøkonomivariabel	-0.00634	0.334537	3.403001
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI)	4.32E-06	0.010701	11.72271
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-5.1E-05	0.208398	6.293272
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK)			
• Fjernes pga. høj p-værdi	1.959241	0.840493	8.043486

3.5.2 Anden regression

r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.987025	0.97405	214. log Fr Cykel/bil (fritidsak.) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til fritidsaktiviteter if. 5 km i det daglige)	11	OK (0.481)	OK (2.055)	OK ($\Delta r^2 = 0.013$)

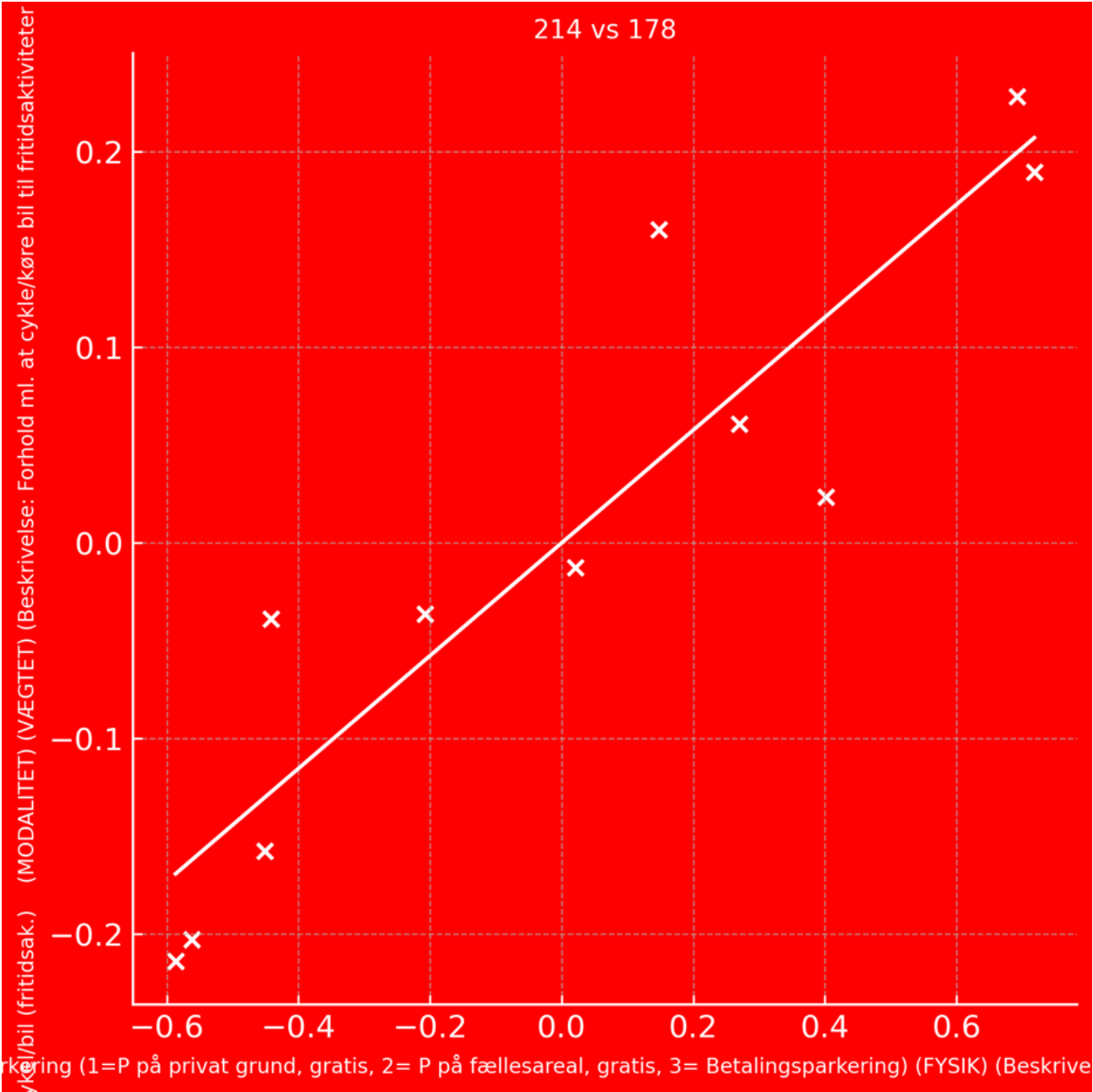
Variabelnavn	Koefficient	P-værdi robust	VIF
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)	-0.25526	0.022532	2.605638
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	-0.00358	0.286844	2.774508
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-4.8E-05	0.032818	3.185259
178. Bilparkering (1=P på privat grund, gratis, 2= P på fællesareal, gratis, 3= Betalingsparkering) (FYSIK) (Beskrivelse: Uattraktiv bilparkering)	0.151176	0.104337	9.261309
126. Cykelsti (3km) langs vej/1000m2 if. 3000m2 (FYSIK) • O	0.119161	0.052636	18.83439

3.5.3 Sidste regression

r ² - værdi	Justere t r ²	Afhængig variabel	Antal observatio ner	Heteroskedasti citet	Residualstabi litet	Overfitti ng
0.9682 25	0.9470 41	214. log Fr Cykel/bil (fritidsak.) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til fritidsaktiviteter if. 5 km i det daglige)	11	OK (0.20)	OK (2.36)	OK (0.02)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi robust	VIF
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • B	-0.11782	0.228411	1.492862
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • B	0.00288	0.39332	1.048542
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK) • K,M1	-7.1E-05	0.01224	2.280319
178. Bilparkering (1=P på privat grund, gratis, 2= P på fællesareal, gratis, 3= Betalingsparkering) (FYSIK) (Beskrivelse: Uattraktiv bilkparkering • K,M5,Ko	0.30461	0.000258	2.043599

3.5.3.1 (M5) Med uattraktive parkeringsforhold i selve området



3.6 Cykling til familie og venner if. 5 km ift. bil, multipel regression

3.6.1 Nøglevariabel-regression

r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.850007	0.625017	215. log FamVen Cykel/bil (fam+venner) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til familie/venner if. 5 km i det daglige)	11	OK (p=0.496)	Ej OK (DW=2.67)	Ej OK (Δ=0.225)

Variabel	Koefficient	P-værdi robust	VIF
const	1.32707	0.52336	1477.693
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	3.69E-07	0.584039	4.462506
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)			
• P	-0.0761	0.869814	4.477909
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	-0.01992	0.171044	3.403001
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI)			
• P	6.57E-07	0.829243	11.72271
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-0.00013	0.208196	6.293272
93. Topografisk variation if. 5 km (5000m (bakker)) (FYSIK)			
• P	-7.12905	0.768976	8.043486

3.6.2 Anden regression

r ² - værdi	Justere t r ²	Afhængig variabel	Antal observatio ner brugt	Heteroskedasti citet	Residualstabi litet	Overfitti ng
0.9702 59	0.9256 48	215. log FamVen Cykel/bil (fam+venner) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til familie/venner if. 5 km i det daglige)	11	OK (p=0.746)	Ej OK (DW=2.52)	OK (Δ=0.04 5)

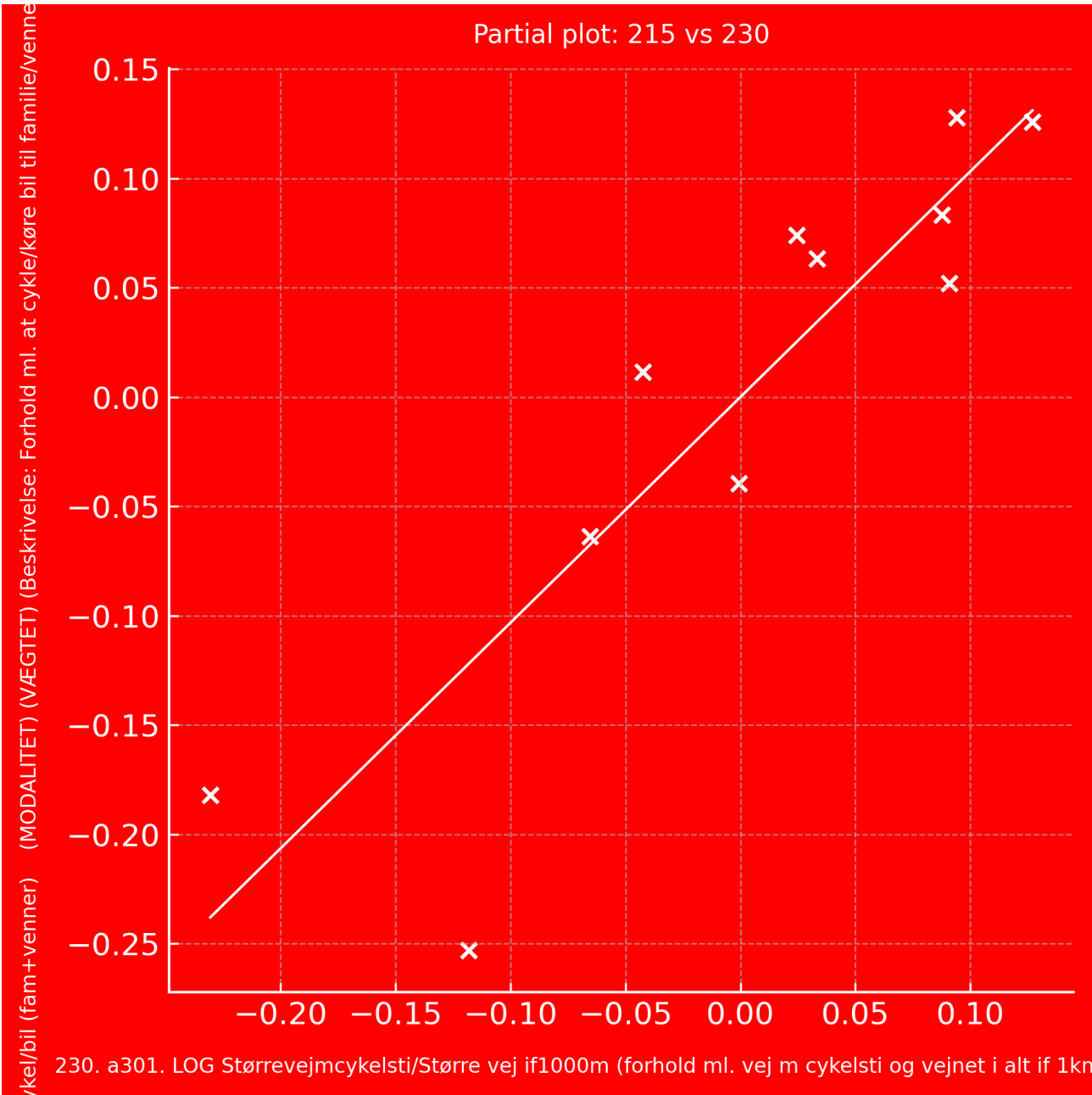
Variabel	Koefficien t	P-værdi robust	VIF
const	0.957474	0.00564 7	104.619 9
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • P,O	2E-07	0.28118 9	1.92547 4
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	-0.01746	0.00377 9	1.75093 4
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK)	-0.00014	0.002	2.47098 3
278. Cykelparkering 1=vurderet at <10% af indgange har egen cykel-p i gadeplan, 3=ca. 50%, 5=>90%	0.120695	0.02848 4	2.18305 9
230. a301. LOG Størrevejmcyclesti/Større vej if1000m (forhold ml. vej m cykelsti og vejnet i alt if 1km) (FYSIK)	0.948332	0.01699 6	1.92531 1
177. 20 ANTAL KRYDS til centrum/distance (FYSIK) (Beskrivelse: Antal kryds til centrum/distance)	-46.9562	0.13692 7	1.93082 6

3.6.3 Sidste regression

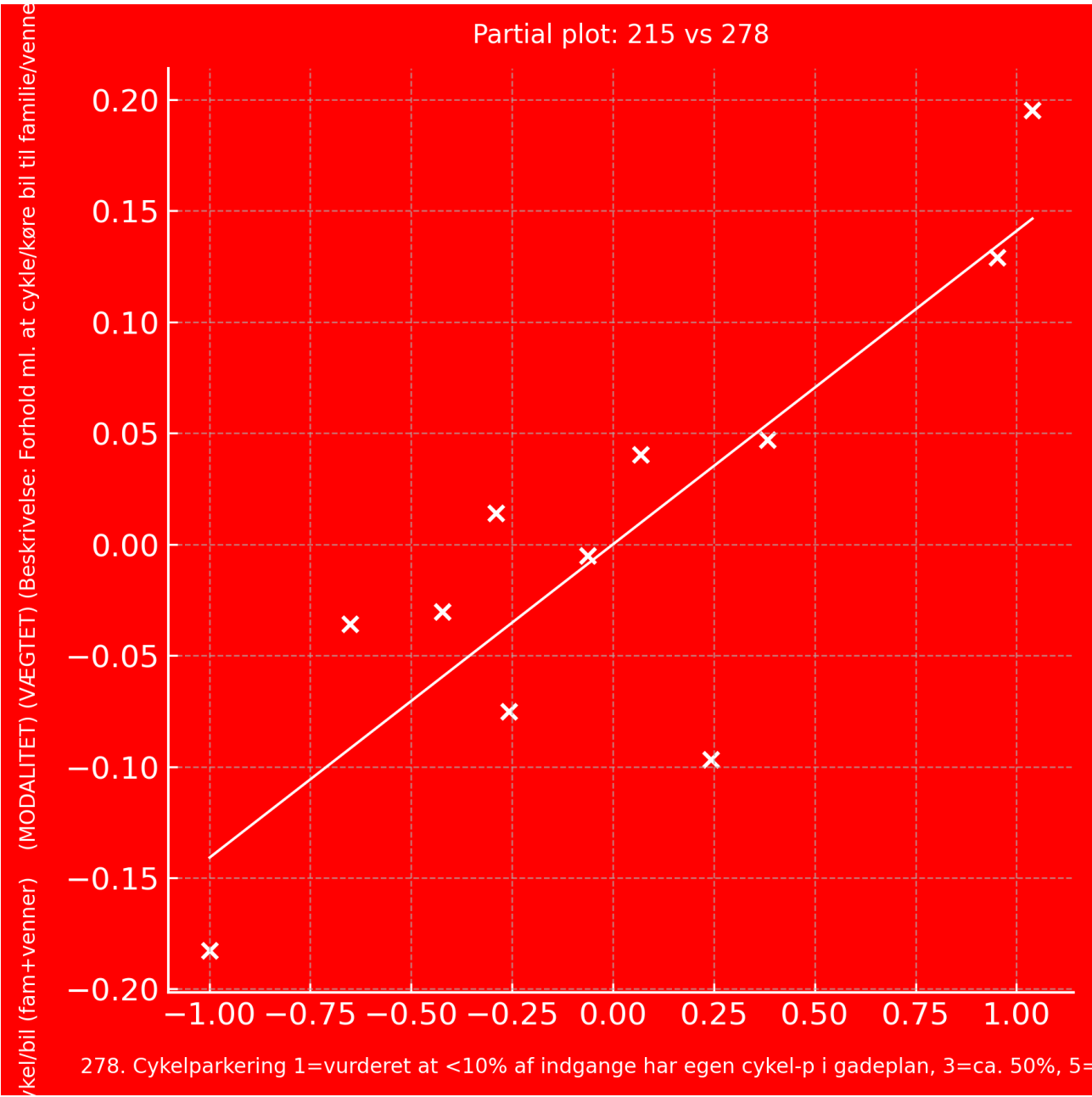
r ² - værdi	Justere t r ²	Afhængig variabel	Antal observatio ner brugt	Heteroskedasti citet	Residualstabi litet	Overfitt ing
0.9623 14	0.9246 29	215. log FamVen Cykel/bil (fam+venner) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til familie/venner if. 5 km i det daglige)	11	OK (p=0.625)	OK (DW=2.17)	OK (Δ=0.03 8)

Variabel	Koefficient	P-værdi robust	VIF
const	0.908564	0.002142	100.5692
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • B	-0.01568	0.002562	1.450394
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK) • K,M1	-0.00014	0.00029	2.320673
278. Cykelparkering 1=vurderet at <10% af indgange har egen cykel-p i gadeplan, 3=ca. 50%, 5=>90% • K,M4	0.140988	0.006797	1.745639
230. a301. LOG Størrevejmcykelsti/Større vej if1000m (forhold ml. vej m cykelsti og vejnet i alt if 1km) (FYSIK) • K,M6	1.031721	0.011956	1.712862
177. 20 ANTAL KRYDS til centrum/distance (FYSIK) (Beskrivelse: Antal kryds til centrum/distance) • B	-39.2121	0.157798	1.817712

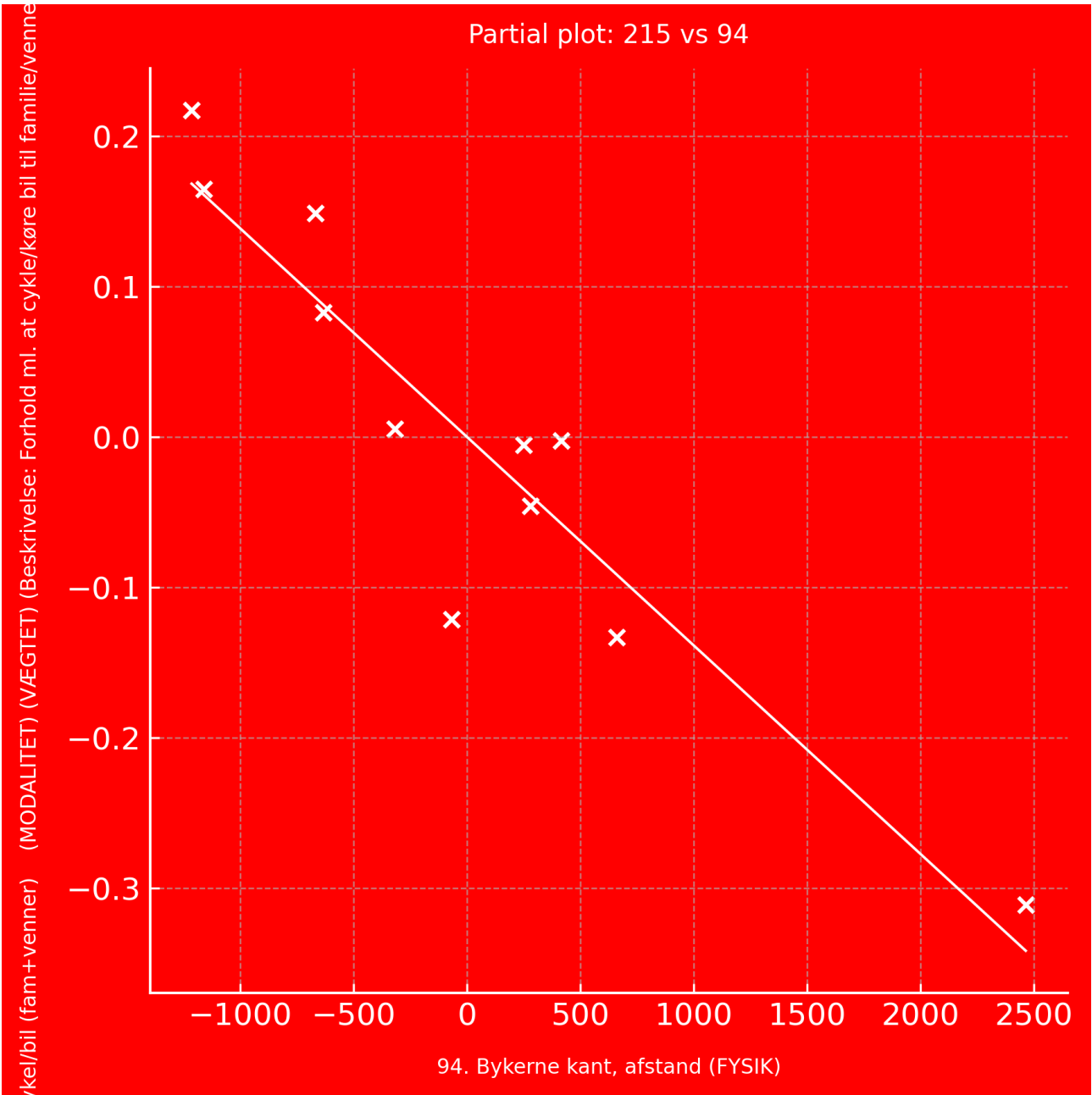
3.6.3.1 (M6) Med stor andel af store veje med cykelsti i naoblaget



3.6.3.2 (M4) Med cykelparkering tæt på hoveddøren



3.6.3.3 (M1) Nær bycentrum



4 Høj tæthed

4.1 Generelt cykling ift. bil, multipel regression

4.1.1 Første regression

r^2	Justeret r^2	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.8570 15	0.7712 25	181. cyk/bil (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil i det daglige)	17	OK (p-værdi = 0.311)	Ej OK (Durbin-Watson = 2.986)	Ej OK (r^2 - justeret r^2 = 0.086)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi (robust)	VIF
const	2.199414	0.028826	191.2033
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	6.76E-07	0.344471	3.156958
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)	-0.72445	0.118143	2.277181
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	-0.02334	0.005192	1.383485
178. Bilparkering (1=P på privat grund, gratis, 2= P på fællesareal, gratis, 3= Betalingsparkering) (FYSIK) (Beskrivelse: Uattraktiv bilparkering)	0.534067	0.095981	2.958581
125. Cykelsti (1km) langs vej/1000m ² if. 1000m (FYSIK)	0.031587	0.74497	3.76491
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI)	4.76E-06	0.019685	3.35307

4.1.2 Sidste regression

r^2	Justeret r^2	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.863562	0.818082	181. cyk/bil (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil i det daglige)	17	OK (p-værdi = 0.137)	OK (Durbin-Watson = 2.415)	OK (r^2 - justeret r^2 = 0.045)

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi (robust)	VIF
const	2.689175	3.05E-05	58.07582
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • B	8.41E-07	0.134419	2.136736
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • B	-0.04297	3E-05	1.535467
74. Bef_personer3000 (DEMOGRAFI) • OU	3.14E-06	0.083684	2.801988
105. Station >100 afg/dag afstand (FYSIK) • LK	-0.00017	0.000498	1.92214

4.2 Cykling 5 dage +, multipel regression

Det var ikke muligt at lave robuste modeller med alle 17 observationer. Derfor blev det besluttet at udelukke outlier-observationer.

4.3 Cykling til arbejde/uddannelse, multipel regression

4.3.1 Første regression

r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.3759 55	0.2319 45	212. log AU Cykel/bil (arb) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til arbejde i det daglige)	17	{'status': 'OK', 'p-værdi': 0.328191549019 4535}	{'status': 'Ej OK', 'værdi': 1.498710337520 3596}	{'status': 'Ej OK', 'forskel': 0.144010343118 5129}

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi robust	VIF
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns)	1.36E-06	0.051926	1.922479
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • P	0.051292	0.839455	1.660758
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • O	-0.01006	0.197313	1.214829

4.3.2 Sidste regression

r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Residualstabilitet	Overfitting
0.697536	0.654327	212. log AU Cykel/bil (arb) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til arbejde i det daglige)	17	{'status': 'Ej OK', 'p-værdi': 0.04936084625877318}	{'status': 'OK', 'værdi': 1.6433639395561286}	{'status': 'OK', 'forskel': 0.043209072934456305}

Variabelnavn	Koefficient	P-værdi robust	VIF
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) B	1.05E-06	8.25E-06	1.010525
94. Bykerne kant, afstand (FYSIK) LK	-0.00013	0.000131	1.010525

4.4 Cykling til familie og venner if. 5 km

4.4.1 Første regression

r ² -værdi	Justeret r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedastisitet	Het-testværdi (p-værdi)	Residualstabilitet	Durbin-Watson-værdi	Overfitting	r ² minus justeret r ²
0.458927	0.334064	215. log FamVen Cykel/bil (fam+venner) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til familie/venner if. 5 km i det daglige)	17	OK	0.547536	OK	1.719599	Ej OK	0.124863

Variabelnavn	Koefficient	Robust p-værdi	VIF
const	-0.0155	0.975908	171.2494
208. IND gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Indkomst, gns) • P,O	4.56E-07	0.291643	1.922479
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns)	0.243323	0.162982	1.660758
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns)	-0.01938	0.015419	1.214829

4.4.2 Sidste regression

r ² -værdi	Justet r ²	Afhængig variabel	Antal observationer brugt	Heteroskedasticitet	Het-testværdi (p-værdi)	Residualstabilitet	Durbin-Watson-værdi	Overfitting	r ² minus justeret r ²
0.911825	0.882434	215. log FamVen Cykel/bil (fam+venner) (MODALITET) (VÆGTET) (Beskrivelse: Forhold ml. at cykle/køre bil til familie/venner if. 5 km i det daglige)	17	OK	0.239621	OK	1.689423	OK	0.029392

Variabelnavn	Koefficient	Robust p-værdi	VIF
209. UDD gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Uddannelseslængde, gns) • B	0.336685	0.000804	1.074356
210. Alder gns (DEMOGRAFI) (VÆGTET) (Beskrivelse: Alder, gns) • B	-0.02152	2.74E-06	1.090012
105. Station >100 afg/dag afstand (FYSIK) • LK	-7.6E-05	1.82E-07	1.098007
278. Cykelparkering 1=vurderet at <10% af indgange har egen cykel-p i gadeplan, 3=ca. 50%, 5=>90% • K,H7	0.086447	0.060709	1.087554

4.4.2.1 (H7) Med cykelparkering i gadeplan foran hoveddør

