

INDKOMNE MEDLEMSFORSLAG TIL BEHANDLING PÅ LANDSMØDET 2018



Notat
26. september 2018

Forslag 1: Befordringsfradrag

Stillet af Thomas Otzen (formand) og John Gade, Brøndby-Hvidovreafdelingen
Modtaget rettidigt d. 26. august 2018

Forslag 1. Cyklistforbundets allerede eksisterende forslag om befordringsfradrag for cykler mellem 3 og 12 km udvides på 2 punkter:

- A. Cyklistforbundet udvider forslaget til, at man kun kan få fradraget, såfremt det er dokumenteret, at man faktisk har cyklet til arbejde. Det kan gøres via en app på mobiltelefonen, der registrerer kørslen. Sådanne findes allerede, for eksempel Endomondo og Strava. Som en del af forslaget samarbejdes der med Skattestyrelsen om digital indberetning af kørslen, fx via en app. Ved at trykke på en knap på app'en indberettes dagens oplysninger direkte i Skattestyrelsen og dermed til selvangivelsen.
- B. Hvis man bruger andet transportmiddel på en del af strækningen, og cykel på den øvrige strækning, får man ligeledes cykel-fradraget for det antal kilometer, der er cyklet, på nær de første 3 km. Det kunne typisk være cykel-medtagning i tog, men også, hvis man kører i bil og har cyklen med, stiller bilen, og cykler det sidste stykke. Dokumentationskravet er som ovenfor.

Argumenter, modargumenter og 'mod-mod'argumenter:

Ad 1A: Det indgår allerede i Cyklistforbundets forslag, at der er en samfundsmæssig gevinst, hvis en bilist vælger at køre på cykel i stedet for at bruge bilen. Tallene varierer, men svinger mellem 3,50 kr. og op til 7 kr. pr km. Samt, at det vil nedbringe trængslen på vejene betragteligt. Modargumentet har været, for eksempel da Henrik Dam Kristensen var trafikminister, at man vil komme til at betale til de mennesker, som i forvejen cykler. Hertil kan indvendes 2 ting: 1) for det første har cyklister allerede i årevis præsteret en samfundsmæssig gevinst, jævnfør ovenstående, og 2) for det andet kan man omvendt prøve at forestille sig trængselssituationen, hvis eksempelvis bare halvdelen af de 12.000 cyklister, som dagligt passerer Dronning Louises Bro på Nørrebro i stedet kørte i bil.

Det er for let at affeje forslaget om befordringsfradrag for cyklister, hvis cyklingen ikke kan dokumenteres. Alle, også bilister, kan blot sige, at de har cyklet, hvilket vil øge udgiften enormt uden at man får de positive effekter. Man ville samtidig kunne indbygge nogle begrænsninger, f.eks. at fradraget bortfalder ved tophastighed over 40 eller 45 km/t, eller en gennemsnitshastighed over en strækning på én kilometer på mere end 35 km/t. I begge tilfælde vil der være mistanke om, at man har snydt (bil eller ulovlig knallert), og under alle omstændigheder har man kørt uforvarligt stærkt. Samt, hvis man har kørt en længere strækning ude på en vej, som der går en cykelsti langs med. Endelig får man naturligvis kun for afstanden mellem hjem og arbejdsplads, også selvom man har kørt en omvej på 5 km.

Der vil være 2 modargumenter. Det ene er, at alle så ville være nødt til at have en smartphone. 'Mod-mod'argumentet her er, at det er uendeligt få mennesker, som er i arbejde, der ikke har en smartphone i forvejen. App'en skal naturligvis være gratis. Det andet er, at folk vil blive registreret. 'Mod-mod'argumentet er, at registreringen kun sker, når man skal på arbejde, og ikke hele tiden som ved road-pricing. Endvidere bestemmer man selv, om man vil slå funktionen til, hvis man skal besøge elsker/en elskerinde - eller røve en bank - på vej til arbejde. Man får bare kun fradraget, hvis den er slået til.

Ad 1B: Det vil formentlig bidrage til at styrke den kollektive trafik og yderligere nedbringe trængslen, især på lange og mellemlange afstande. Forslaget vil i øvrigt reducere det problem en smule, at offentlig transport er så dyr, fordi man får fradrag for hele strækningen (på nær de første 3 km). Argumenter og modargumenter er i øvrigt som under 1A.

Hovedbestyrelsens bemærkninger

Hovedbestyrelsens medlemmer er positive overfor de opstillede input til uddybning og yderligere eksemplificering af, hvordan et befodringsfradrag for cyklister kan udformes.

Hovedbestyrelsen vurderer dog, at det er væsentligt, at vi ikke låser os fast på app-dokumentation som eneste mulighed, men ser det som et muligt forslag til dokumentation. Skulle politikere eller myndigheder foretrække andre løsninger, som eksempelvis tro og love erklæring, så vil det også være noget, som Cyklistforbundet bør være positive overfor. Med denne fleksible tilgang som grundlag bakker Hovedbestyrelsen op om forslaget og vil arbejde for, at befodringsfradrag for cyklister på ny spilles på banen i forbindelse med det kommende folketingsvalg.

Forslag 2: Cykelmedtagning

Stillet af Thomas Otzen (formand) og John Gade, Brøndby-Hvidovreafdelingen
Modtaget rettidigt d. 26. august 2018

Cyklistforbundet stiller forslag om, at det skal være gratis at tage cyklen med på alle togstrækninger i Danmark, og alle togtransportører forpligtes til, at der er plads til at et vist minimum af passagererne kan have deres cykler med, fx 10, 15 eller 20 %. Samtidig stilles forslag om, at der udvikles lodrette cykel-holdere til togene, fx i form af skinner, med slæde og automatisk optræk/ophæng, som skal være lette at betjene for alle og som giver en 3-6 gange bedre pladsudnyttelse. Det kunne for eksempel ske ved, at det offentlige sammen med togtransportørerne initierede et udviklingsarbejde i samarbejde med enten offentlige forskningsinstitutioner eller private entreprenører.

Se illustrationer nederst.

Argumenter, modargumenter og 'mod-mod'argumenter:

Forslaget skal ses i sammenhæng med forslag 1B. Forslaget vil gøre det mere attraktivt end i dag at bruge tog på lange og mellemlange afstande. Fordelen ved tog er en relativ hurtighed på længere afstande, men denne mistes imidlertid som regel, hvis man i den ene eller begge ender skal skifte transportmiddel. Mange har en stationscykel stående ved destinationen, men det tager ekstra tid at skulle finde den frem, låse op osv., foruden risikoen for hærværk, og at den står ude i alt vejr og rustet, måske er defekt, når den skal bruges. Faktisk er cykel-tog kombinationen en allerede eksisterende, lavteknologisk version af den RUF (Rapid Urban Flexible), der aldrig blev til noget. Funktionen og brugervenligheden skal bare udvides betydeligt.

Med lodrette, letbetjente 'cykelstativer'/skinner og hvis hver anden står med styret op og hver anden med styret ned, er der både i S-tog og regional/fjerntog plads til en cykel pr ca 35 cm i begge sider. I den københavnske metro nok kun i den ene side. Dvs., at på samme plads som nu kan kapaciteten 3-dobles i S-togene og mindst 6-dobles i regional/fjerntog. Det vil naturligvis kræve et udviklingsarbejde, og også et incitament for togtransportørerne til at anvende det. Om kapaciteten skal svare til 10, 15 eller 20 % af passagererne, evt. endnu mere, må naturligvis afhænge af efterspørgslen.

Et modargument er, at uanset cykelplacering er der på en række afgang allerede i dag alt for lidt plads selv til kunder uden cykel, og det vil være svært at få plads til så mange cykler. 'Mod-mod'argumentet er, at forslaget dels vil generere et større kundeunderlag og det derfor vil være muligt at indsætte længere vogntog og/eller flere afgang, dels vil nedsætte behovet for nye eller udvidede motorveje. Midlerne til sidstnævnte kan derfor allokere til den kollektive trafik.

Hovedbestyrelsens bemærkninger

Hovedbestyrelsens medlemmer er enige i, at nem og gratis (eller billig) cykelmedtagning i alle tog og et minimumskrav om antal cykelpladser ville være en god ting for cyklister og være med til at fremme kombinationstransport. Hovedbestyrelsen har på baggrund af forslaget valgt at medtage tankerne i udkastet til arbejdsprogrammet, hvor det indgår i indsatsområdet om øget fremkommelighed, hvormed opfordringen til politikere og myndigheder kan bæres videre i det løbende arbejde.

Nedenfor er vist forskellige billeder af virkelige situationer, og af mulige løsninger (skinner og slæde), med let placering af cyklen lodret.

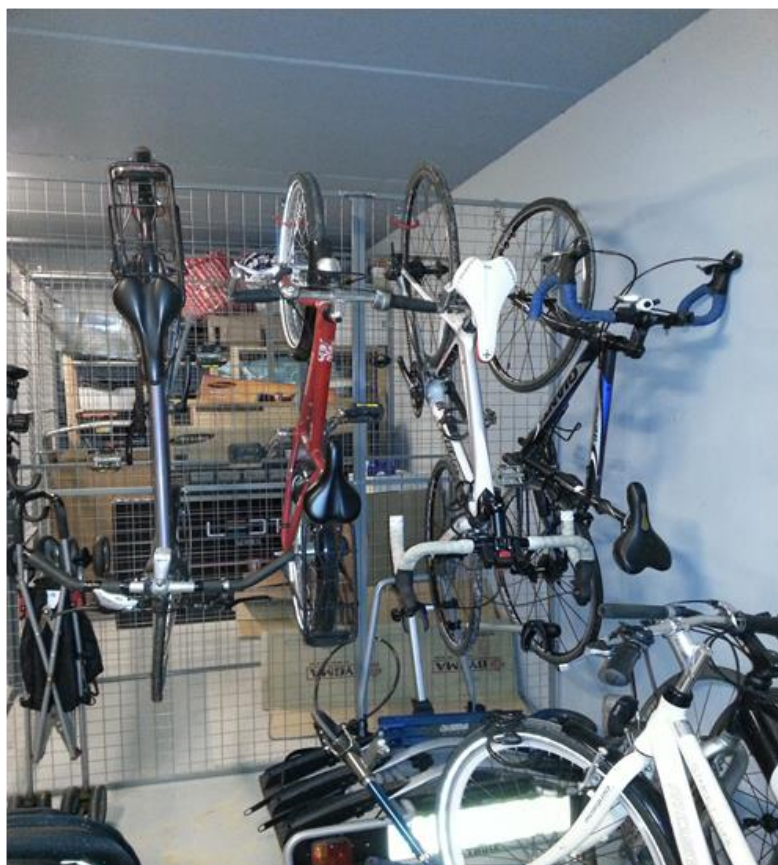
Nedenfor illustration af tilgængelig plads i almindeligt IC3 tog.



Nedenfor billede fra eksisterende løsning i hollandsk tog.



Disse to billeder illustrerer potentialet i lodret parkering af cykler med styret skiftevis op og ned. Afstand mellem hver cykel ca 35 cm. Bredde almindeligt racerstyr 46-47 cm. Bredde mountainbike 66-80 cm.



Nedenfor Illustration af skinne med slæde, der automatisk kan trække en cykel på plads.

Bikelift



Forslag 3: Rekruttering til Hovedbestyrelsen

Stillet af Jens Kvorning (København), Christina Brunken (København), Christina Gylling Saadbye (Vestegnen), Flemming Møller (København), Karl Gammelmark (Lyngby-Taarbæk/Rudersdal)

Modtaget rettidigt d. 14. september 2018

Rekruttering af nye medlemmer til Cyklistforbundets Hovedbestyrelse (HB)

Der har i de senere år været problemer med at få tilstrækkeligt mange medlemmer til at opstille som kandidater til HB. Det foreslås derfor, at det gøres mere synligt og forståeligt:

- a) hvad det indebærer at være HB medlem
- b) HB mødernes form og indhold
- c) hvilken indflydelse man som HB medlem har på CF's visioner, strategi, politik, funktion m.v.

Ad a) – Hvad det indebærer at være medlem

De fleste medlemmer har kun begrænset tid til rådighed for deltagelse i nye aktiviteter, herunder frivilligarbejde. En af grundene til at, der er for få, som stiller op til HB, kan derfor være, at det er uklart, hvor meget tid man skal regne med at sætte af til frivilligarbejde. Der bør derfor i forbindelse med valg til HB udarbejdes en oversigt over, hvor stort timeforbruget er til møder, forberedelse til samme, afdelingsseminarer, kurser, Cykelkonferencer, studieture, kontakt til de afdelinger man har ansvar for m.v.

Det kunne samtidig være nyttigt at oplyse om, hvilke emner, som HB har taget op i det forløbne år, så potentielle medlemmer kan vurdere, hvor meget af det, der er relevant for dem.

Ad b) - HB mødernes form og indhold

Det er det lange seje træk at få opbygget større interesse for at få flere til at stille op til HB. En af vejene kan være at give "hands on" viden om mødernes form og indhold. Det fås bedst ved at prøve at være med, enten som observatør på selve møderne eller ved at alle møder gennemføres som videokonference eller Webinarer, hvor man fra sin PC kan "klikke ind" og være med til møderne.

Så vidt vides, er det allerede en mulighed for alle medlemmer at deltage som observatører, men der er ikke nogen, der har benyttet sig af det i de 8 år jeg har siddet i HB. Her kunne tilbuddet om at være med på Skype eller telefon gøre det lettere at deltage, især for medlemmer Vest for Storebælt og dermed få flere til at forsøge.

En anden måde at gøre HB mere forståeligt og nærværende for mange medlemmer kunne også være ved at invitere afdelinger, som har en særlig interesse for et emne, til at deltage på enkelte punkter. Det ville give større viden og dermed forhåbentlig også større lyst til at deltage. Dermed ville nogle af ønskerne og målene fra afdelingsseminarerne også kunne fremmes gennem praksis.

Ad c) Hvilken indflydelse man som HB medlem har på CF's visioner, strategi, politik, funktion m.v.

Det skal gøres mere attraktivt at være HB medlem ved at lade diskussioner blive mere åbne og gennemsigtige, ligesom på Facebook hjemmesiden for afdelinger og repræsentanter. Dette kan ske ved:

- At give let adgang til alle dokumenter, der udarbejdes til og fra HB møder, afdelinger, udvalg og andre, som bidrager til det frivillige arbejde. Jo større gennemsigtighed der er, jo større er sandsynligheden for at medlemmer får interesse for at stille op, ikke bare til HB, men også til afdelinger, udvalg og andet, som har aktiviteter til gavn for forbundet.

- At undlade at udelade kommentarer fra deltagerne til referater fra HB møder. Det må være op til læserne selv at vurdere om det er væsentligt i sammenhængen.
- På samme måde bør HB ikke påvirke forslag fra medlemmerne til Landsmødet ved at komme med indstillinger på forhånd, men deltage i debatten på lige fod med medlemmerne, så debatten bliver så fri og åben som mulig. Det vil øge interessen for at bidrage til debatten og dermed også interessen for at komme tættere på HB ved at stille op til valg.
- Mulighed for at foreslå punkter til HB dagsordener for afdelinger, udvalg og alle folkevalgte, måske alle medlemmer. Der er næppe risiko for, at vi bliver ramt af en byge af forslag:-)

Hovedbestyrelsens bemærkninger

Ad A. De sidste tre år har der på hjemmesiden fra et tidspunkt i september og op til landsmødet været en kandidatside med foreløbig mødeplan for det kommende år samt funktionsbeskrivelser for HB-medlemmer. Her kan kandidaterne præsentere sig selv og deres baggrund for at stille op – dette er offentligt tilgængeligt. Referaterne er tilgængelige på hjemmesiden.

Ad B. HB-møderne er åbne, og der findes allerede mulighed for at invitere gæster, når det er relevant, og tiden tillader det. HB drøfter jævnligt mødernes form, og Skypemøde har været afprøvet uden den store succes, men HB overvejer stadig mulighed for telefonmøder eller aftenmøder for at tilgodese deltagere med lang rejse til København og friholde weekender.

Ad C. HB vil fraråde at bruge sekretariatets resurser til at opbygge et større dokumentbibliotek. Alle kan ved henvendelse til sekretariatet få udleveret et ønsket dokument, f.eks. bilag til HB-materiale, hvis dokumentet i øvrigt ikke indeholder fortrolig information.

Referaterne af HB-møderne udfærdiges med stor loyalitet over for mødets indhold og til stor tilfredshed for HBs deltagere efter de retningslinjer, der er beskrevet i vores forretningsorden. Bruger man udkastet til referatet som oplæg til debat, er det naturligvis begrænset, hvad der kommer med i referatet.

HB har truffet en beslutning om at tage stilling til indkomne forslag med en indstilling til landsmødets deltagere med evt. yderligere information og konsekvenser af det stillede forslag. Formålet er, at debatten skal foregå på et oplyst grundlag, og det skal jo på ingen måde afholde landsmødets deltagere fra at debattere forslaget.

HBs medlemmer kan ifølge forretningsordenen foreslå punkter til dagsordenen, og alle er velkomne til via sin HB-kontakt, via Facebook-gruppen eller ved henvendelse til landsformanden at foreslå emner til dagsordenen. Afhængigt af indhold kan det være nødvendigt, at forslagsstiller udarbejder en indstilling eller en præsentation, som danner grundlag for HBs behandling af punktet.

HB opfordrer medlemmerne til at benytte de rige muligheder, som allerede findes, til at deltage i organisationens arbejde og udvikling, som f.eks. deltage på HB-møder, læse referaterne på hjemmesiden, være i dialog med sin HB-kontaktperson, holde sig orienteret og deltage i debatterne på Facebook: Cyklistforbundet – medlemsvalgte og repræsentanter.